

**Jegyzőkönyv**  
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának**  
**Munkaterv szerinti Képviselő-testületi üléséről**

**Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár**

**Időpontja: 2012. június 21. (csütörtök) 16:00 óra**

**Jelen vannak: jelenléti ív szerint**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülésén. Mielőtt rátérnénk a napirendi pontok tárgyalására megállapítom, hogy testület 9 fővel jelen van, határozatképes. Felolvasom a napirendi pontokat módosítva.

**Napirend:**

**1. Döntés a jelenlegi jogszabályok ismeretébe társulási ügyekben**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

<b>E- 87</b>	
--------------	--

**2. Intézmények Alapító Okiratainak módosítása**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Pappné Molnár Afrodite pénzügyi ü.

<b>E- 89</b>	<b>ÜB</b>
--------------	-----------

**3. Döntés a Nagykovácsi Általános Iskola (Kossuth I. u. 101 Hrsz:133) bővítésére és akadálymentesítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás lefolytatásáról.**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

<b>E- 85</b>	
--------------	--

**4. Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft.– vel kapcsolatos döntések**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Hársvölgyiné-Kamarás Zita pénzügyi csop. vez.

<b>E- 90</b>	<b>ÜB/PB</b>
--------------	--------------

**5. Nagykovácsi 11104 jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése című közbeszerzési eljárást lezáró döntés**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Ihászné Lovász Mária pályázati referens

<b>E- 83</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**6. Döntés a 2012. évi Víziközmű Beruházási terv módosításáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: .Balzó Edina önkormányzati oszt. vez.

<b>E- 86</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**7. Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat tulajdonában álló, forgalomképtelen törzsvagyonnak nem minősülő kivett beépítetlen terület bérbeadása esetén alkalmazandó díjtételről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -.dr. Halmosi-Rokaj Odett oszt. vez.

**8. Budakeszi Rendőrőrsön használt gépkocsi javíttatásának támogatása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Pappné Molnár Afrodite pénzügyi ü.

<b>E- 88</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**9. Döntés a Nagykovácsi Nagyközségben működő önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására kiírt pályázatra érkezett pályázati dokumentációk elbírálásáról szóló 53/2012. ( IV.19.) számú határozat módosításáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -.dr. Halmosi-Rokaj Odett oszt. vez.

E-	PB
----	----

**10. Elvi döntés a Nagykovácsi volt murvabánya sport célú hasznosításának támogatásáról és a Nagykovácsi Hrsz: 604, 605, 606 ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezéséről.**

Előterjesztő: Reindl Gyula képviselő

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

E- 95	
-------	--

**11. Döntés a 63-as jelzésű autóbuszjárat üzemeltetésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

E- 92	
-------	--

**12. Döntés dr. Jani Ágnes Nagykovácsi Nagyközség területén működő fogorvos helyettesítése ügyében.**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -.

E- 91	PB
-------	----

**Zárt ülés**

**13. Díszpolgár és Nagykovácsiért emlékérem adományozása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

E- 91	
-------	--

**14. Döntés a 4420/115 hrsz-ú kisajátítási kártalanítási összegének kiegészítéséről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -.dr. Halmosi-Rokaj Odett oszt. vez.

E- 96	PB
-------	----

**15. Indítványok, javaslatok:**

- Nagykovácsi hrsz: 042/82 külterületi gyümölcsös gazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos döntés
- Döntés Andód testvérvárosi kapcsolatáról (Szlovákia)
- Sörfesztivállal kapcsolatos indítványok
- Echo Tv és Pest megyei megkeresés
- Jogügyletekről tájékoztatás

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdezem a képviselő társaimat, aki egyetért a módosított napirenddel, azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendeket.**

Külön köszöntöm megjelent vendégeinket. Egy személyes bemutatkozóra adnék lehetőségek, a májusi Képviselő-testületi ülésen döntöttek a képviselők, a beérkezett pályázatok alapján jegyzőkönyvben, hogy a NATÜ Kft. -nek ki legyen az ügyvezető igazgatója, de nem minden képviselő-testületi tag vett részt a bírálóbizottsági munkában, ezért megkértük Farkas Péter ügyvezető urat, hogy tegye tiszteletét a mai napon.

Eljött, hogy a Képviselő-testületi ülésünkön bemutatkozzon néhány szóban. Átadom a szót Farkas Péter úrnak.

**Farkas Péter ügyvezető igazgató:** Üdvözlök mindenkit. Polgármester asszony és az önök bizalmából én leszek a NATÜ Kft. ügyvezetője. Önéletrajzomat ismerik, építőmérnök vagyok, sok időt töltöttem üzemeltetési feladatokkal. Remélem hasznos tagja leszek a településnek. Köszönöm szépen a bizalmat.

**Bencsik Mónika polgármester:** Igazgató úr már tiszteletét tette az Intézményvezetőknél, bejárta az intézményeinket. Azok a dolgozók, akik a NATÜ Kft.-be átkerülnek, azokkal már volt egy közös megbeszélésünk, 2012. július 1-vel tervezzük a NATÜ Kft. megalapítását. Köszönjük Farkas Péter ügyvezető úrnak, hogy eljött.

### **1. napirendi pont:**

#### **Döntés a jelenlegi jogszabályok ismeretébe társulási ügyekben**

**Bencsik Mónika polgármester:** Jogszabályi változások miatt, az Önkormányzati társulási formák változni fognak 2013. január 1-től. Kötelező módon tagjai kellett, hogy legyünk a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulásnak (továbbiakban: PBZS TKT), azért is volt ez fontos, mert kötelező feladatok ellátására társulási formában plusz állami finanszírozás járt 2013-tól erre nem számíthatunk. Társulási ülésen a Polgármesterek 11 igen szavazattal, májusban úgy döntöttek, hogy jogutód nélkül megszűnjön a társulat. Szeretnénk megszüntetni a Többcélú Kistérségi Társulást, nem szeretnénk átalakulni. Meghívást kaptam Budakeszi polgármester asszonytól, arról egyeztetünk, hogy az Önkormányzatok, akik közös járáshoz tartoznának, összefoghatnának és létrehozhatnának egy közös társulási formát a feladatok további közös megoldásához. Elvileg ehhez csatlakozhatnánk. A PBZS TKT-ben résztvevő Önkormányzatoknak 6 hónappal az év vége előtt jelezniük kell a kilépési szándékukat, és a kilépés fogja jogutód nélkül megszüntetni a társulást adott feltételek mellett, ezért kell egy olyan határozatot hoznunk, melyben úgy döntünk, hogy a PBZS TKT-ből 2012. december 31-i hatállyal kilépünk. Ezt a Társulás többi tagja vagy már megtette, vagy majd megteszi. Várhatóan a költségvetési zárómunkálatokat a Pilisvörösvár Hivatala és Jegyzője fogja elkészíteni, erről Polgármester úr tud, a hivatala fel van készülve rá. Megkezdjük a munkaszervezet felszámolását is, aminek azért van jelentősége, mert 2 kollégát el kell bocsátanunk, de minden Önkormányzatnak arról is kell döntenie, hogy tud-e státusz biztosítani a 2 fő részére. Kérdezem, hogy kérdés felvetése van-e valakinek?

**Bárdos Iván képviselő:** Ennek a Társulásnak vagyona nem volt?

**Bencsik Mónika polgármester:** Amikor 2004-ben és 2006-ban megalakult, akkor az állam célzottan adott támogatást feladatellátáshoz kötődően. Itt két Önkormányzat jelentősen gyarapodott, Pilisvörösvár Napos Oldal Szociális Otthon felújítása egy része ezzel történt, illetve Perbálon is volt felújítás, a Hivatalon belül létrehoztak olyan helyiségeket ahol a szociális ügyeket intézhetik. A feladatellátáshoz kötött vagyon nem osztható, mert célzottan állami pénzből feladatellátáshoz kötődően jött létre. Ami osztható lesz, az Kistérségi munkaszervezet irodabútora, illetve ha marad bent készpénz a pénztárba. Vannak autók, de mivel két egészségügyi tevékenységet ellátó kocsiról van szó, ezeket se veheti vissza a Társulás és nem kérheti, hogy adjuk el és pénzzé tegyük. Ezeket a kérdéseket tisztázta a belső ellenőr és a jogász.

Van-e más kérdés felvetés? Nincs. Az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért, azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 79/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a jelenlegi jogszabályok ismeretébe társulási ügyekben**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével - a Pilis – Buda - Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás, 2012. december 31-vel történő jogutód nélküli megszűnésével egyetért. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 80/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a jelenlegi jogszabályok ismeretébe társulási ügyekben**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – amennyiben az Önkormányzat számára kedvező feltételek biztosítva lesznek, úgy 2013. január 1. napjától elvileg a Budaörs Kistérség Többcélú Társuláshoz kíván csatlakozni.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az előzetes egyeztető tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A III. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 81/2012. (VI.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a jelenlegi jogszabályok ismeretébe társulási ügyekben**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – Pilis – Buda – Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulásból 2012. december 31. hatállyal kilép.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az előzetes egyeztető tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A IV. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 82/2012. (VI.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a jelenlegi jogszabályok ismeretébe társulási ügyekben**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – Pilis – Buda – Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulási iroda munkaszervezetének elbocsátott két közalkalmazottját a Polgármesteri Hivatal alkalmazni nem tudja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**2. Napirendi pont:**

**Intézmények Alapító Okiratainak módosítása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Alapító okiratok módosítása következik, felkérem az Ügyrendi Bizottság elnökét tájékoztasson bennünket a Bizottsági javaslatokról.

**Diószeghy Tünde elnök:** Köszönöm a szót. Azért volt szükség erre a módosításra, mert az utóbbi időben jogszabályváltozások történtek, illetve minden Intézménynek eltért az Alapító Okirata és ezt egységesíteni kellett. Nagy hibákat nem találtunk benne. Egy dolog volt, ami szóba került az Óvodánál, hogy tagóvoda vagy telephely legyen. Mi erről a kérdéskörrel szeretnénk alaposabban tájékozódni, nem szeretnénk elhamarkodottan dönteni. Az előterjesztett 4 határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk kisebb stilisztikai javításokkal.

**Bencsik Mónika polgármester:** Köszönöm. Az Óvodának a tagintézményként, vagy telephelykénti megfogalmazása, függ néhány vonatkozó jogszabálytól is, illetve a jelenlegi szabályozástól, ez későbbi téma lesz. Van-e valakinek kérdése, felvetése?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tisztelt Képviselő-testület, annyival egészíteném ki az Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának a szavait. Minden Intézmény vonatkozásában külön a Módosító Okirat elfogadásáról is dönteni kell. A Polgármesteri Hivatalnál, ami eddig Önkormányzati feladatok voltak, azok mind kikerültek. Függetlenül attól, hogy az Önkormányzattól, Alapító Okiratot nem kell elfogadni. Mind a négy Intézményhez bekerülne, kétévenkénti leltárral kapcsolatban a szükséges intézkedések.

**Bárdos Iván képviselő:** Az Általános Iskolának a működési körénél, Nagykovácsi közigazgatási területe van megjelölve, remeteszőlősi gyerekek nem járnak ide?

**Dér Zsuzsanna képviselő:** Járnak, de nincsen Remeteszőlőssel közoktatási megállapodásunk.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek még kérdése, felvetése? Nincs. Akkor Intézményenként olvasom fel, módosítás nélkül a határozati javaslatot.

I. döntés az Általános Iskola Alapító Okiratának határozati javaslata. Aki egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 83/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés Nagykovácsi Általános Iskola Alapító Okiratának módosításához **szükséges Módosító Okirat elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Általános Iskola Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot elfogadja.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012.06.30

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A II. döntés a Kispatak Óvoda Alapító Okiratának határozati javaslata. Aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 84/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Kispatak Óvoda Alapító Okiratának módosításához **szükséges Módosító Okirat elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kispatak Óvoda Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot elfogadja.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A III. döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának határozati javaslata. Aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 85/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításához **szükséges Módosító Okirat elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot elfogadja. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A IV. döntés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának határozati javaslata. Aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 86/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításához **szükséges Módosító Okirat elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot elfogadja.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

### **3. napirendi pont:**

**Döntés a Nagykovácsi Általános Iskola (Kossuth I. u. 101 Hrsz:133) bővítésére és akadálymentesítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás lefolytatásáról.**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Kérdés felvetés van-e?

**Dr. Balogh László képviselő:** Az aula most szépen be van térkövezve, az marad?

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen, csak egy fedést kap. Nincs más kérdés? Nincs, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Aki egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

#### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 87/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Általános Iskola (Kossuth I. u. 101 Hrsz:133) bővítésére és akadálymentesítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás lefolytatásáról.**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Általános Iskola (Kossuth I. u. 101 Hrsz:133) bővítésére, tetőtér beépítésére, aula létesítésére és akadálymentesítésére vonatkozó engedélyezési eljárás megindítását kezdeményezi és a tervet (OPTITERV kft. 026-NK/10-04-30) engedélyezésre benyújtja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző, Főépítész

### **4. napirendi pont:**

**Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft.– vel kapcsolatos döntések**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Nagyon újszerű dolog, hogy mi gazdasági társaságot alakítsunk. Több olyan döntést kell hozni, amely fontos. Az a döntés, amit utólag osztottunk ki az kerülne első helyre, melyben a Felügyelő Bizottsági tagokról döntünk. Egyeztettünk a könyvvizsgálóval, könyvelővel, és a jogásszal, hogy ezt a döntést is a Képviselő-testület hozza meg, legyen alakszerű határozat is róla, bár a májusi ülésen jegyzőkönyvben már elfogadták a képviselők a személyeket. Lesz még döntés a mai napon, amely az ügyvezető bérezésére vonatkozni, könyvvizsgáló megbízására és megbízási díjára, illetve az átadott eszközökkel kapcsolatos döntéshozatalra. Finanszírozás vonatkozásában a tagi kölcsön kérdésében is kell döntenünk. Pénzügyi Bizottság és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Ügyrendi Bizottságnak módosító javaslata nem volt, Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának adom át a szót.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 határozatot hozott. A következő észrevételei voltak az I. számú határozati javaslatban a NETÜ Kft. Ügyvezetőjének díjazásáról, az

Ügyvezető igazgatójának bérét a Pénzügyi Bizottság bruttó 408 ezer Ft-ban állapítja meg. A megbízást 1 évre javasolta, cafetériát a törvényi meghatározásnak megfelelően javasoljuk adni. A II. számú döntésével a könyvvizsgáló megbízási díjának 300 ezer Ft/év +Áfa összeget javasol. A megbízási szerződés időtartamát 2012. július 1-től, 2013 május 31-ig javasoltuk megkötni. A III. határozati javaslat a Tagi kölcsönrel kapcsolatos döntés. A következő határozati javaslatban a Pók u. ingatlanról döntöttünk, hogy a tetőtér bérleti díja 80 ezer Ft+Áfa, ezen túl a 2 gépjármű átadásának bérleti díjáról, illetve az eszközök bérleti díjára vonatkozóan döntöttünk. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztésnek megfelelően 4 igen szavazattal javasolta elfogadásra. Más észrevétel a Pénzügyi Bizottságnak nem volt.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van négy darab határozati javaslat, amit a Pénzügyi Bizottság kiegészített javaslataikkal és van egy ötödik döntés, melynek alakszerű határozata még nem volt, de jegyzőkönyvben rögzítettük. Ügyvezetőnek a kinevezése és a Felügyelő Bizottsági (továbbiakban: FEB) tagok megnevezése. Kérdés volt még, hogy a külsős FEB tagnak az összeférhetetlensége most fenn áll-e vagy sem. Megkaptuk a választ, hogy nem összeférhetetlen és szívesen részt vesz ebben a munkában. Farkas Péter ügyvezető igazgató megbízási díjáról és megbízásának időszakáról döntünk először. Kérdés, vélemény van-e?

**Dr. Balogh László képviselő:** Farkas Péter ügyvezető igazgató úr korábban azt nyilatkozta, hogy nettó 200 ezer Ft-ot szeretne, ennek ellenére 250 ezer Ft lenne a díjazása. A másik, hogy itt nettó összeget jelölt meg, nekünk kellene kiszámolni a bruttó összeget, nem tudjuk, hogy van-e adókedvezménye, így nem tudjuk kiszámolni a bruttó összeget. Nem bruttót szoktak ilyenkor kérni? Én javaslom módosításként a nettó 200 ezer Ft díjazást.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az igénye 200-250 ezer Ft-ig volt a pályázatban, és a Pénzügyi Bizottság a 250 ezer Ft-ot javasolt, de ha önnek más a javaslata, akkor tegye meg pontosan. Pénzügyi Bizottság kiszámolta a bruttó összeget, ami bruttó 408 ezer Ft-ra jön ki. Valakinek van-e még módosító indítványa a díjazással kapcsolatosan?

**Diószeghy Tünde képviselő:** Én is észrevettem, amit dr. Balogh László képviselő úr mondott és a javaslatával egyetértek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Először a dr. Balogh László és Diószeghy Tünde módosító javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért a nettó 200 ezer Ft. ügyvezető igazgatói díjazással, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 4 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.** Szavazásra bocsátom a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyben nettó 250 ezer Ft-ban állapítja meg a díjazást és egy éves megbízatást javasol. Aki ezzel egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 5 igen, 4 nem szavazat mellett fogadta el a határozat az alábbi tartalommal:**

## **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 88/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft ügyvezetőjének díjazásáról**  
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft ügyvezetőjének bérét bruttó 408.000,-Ft-ban állapítja meg. Farkas Péter ügyvezető megbízása 1 évre szól. Felhatalmazza Polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.



Határidő: 2012. július 1.  
Felelős: Polgármester, jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** Könyvvizsgáló megbízatásáról szóló módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 89/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft könyvvizsgálónak megállapított díjazásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, hogy a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft. **könyvvizsgáló megbízási díja: 300.000,- Ft/év + ÁFA.** Az I.K.Sz.98. Kft megbízási szerződése 2013. május 31-ig szól.

Felhatalmazza Polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. július 1.  
Felelős: Polgármester, jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** Pénzügyi Bizottság kiegészítette a határozati javaslatot a Pók u. 58. szám alatti ingatlan bérleti díja, gépkocsikra és egyéb eszközök bérleti díjáról döntünk. Módosító javaslata van-e valakinek? Nincs. Akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, aki egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 90/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft -vel kötendő bérleti szerződésről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Nagykovácsi, Pók u. 58. szám alatti ingatlan tetőterét és udvar 80.000,- Ft+Áfa/hó összegű bérleti díj fizetése ellenében bocsátja rendelkezésre a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft részére.

Az átadott eszközök bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

LHV-842 Peugeot kisteher gépjármű 35.000,- Ft+Áfa/hó

HAX-778 Ford Transit teherautó 15.000,- Ft+Áfa/hó

Egyéb eszközök (gépek, berendezések) 5.000,- Ft+Áfa/hó

Felhatalmazza Polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. július 1.  
Felelős: Polgármester, jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** Tagi kölcsön nyújtásáról szóló határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Van-e valakinek módosító indítványa? Nincs. Akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 91/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft-nek nyújtandó tagi kölcsönről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft részére az üzemeltetési feladatok ellátásához 10 millió Ft összegű tagi kölcsönt nyújt, 12 havi futamidőre, melynek kamata a banki alapkamat felére. Felhatalmazza a Polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére és a kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: 2012. július 1.

Felelős: Polgármester, jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 92/2012. (VI.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft tisztségviselőijől**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft tisztségviselőinek az alábbi személyeket választja meg. Ügyvezetőnek Farkas Pétert. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a munkaszerződés megkötésére és a munkáltatói jogok gyakorlására. A Felügyelő Bizottság Tagjainak : Varga Péter, Balzó Edina, Dr. Halmosi-Rokaj Odett, Hársvölgyiné Kamarás Zita személyeket választja meg. Felhatalmazza a Polgármestert a megbízó levelek aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. július 1.

Felelős: Polgármester, jegyző

**5. napirendi pont:**

**Nagykovácsi 11104 jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése című közbeszerzési eljárást lezáró döntés**

**Bencsik Mónika polgármester:** Itt is lesznek kiegészítő javaslatok. A Képviselő-testület nem hozhatott létre már Közbeszerzési Bizottságot az új szabályozás szerint. Közbeszerzési Bizottságot a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőiből, illetve külső szakértőkből áll. Ezt a bizottságot Jegyző asszony vezeti. Külső jogászunk a Farnadi Ügyvédi iroda képviselője kíséri végig a folyamatot a felelősség biztosításuk, kiterjed erre. Ami fontos, eltér az eddigi szokásostól, hogy a Képviselő-testület név szerint fog szavazni, mert a törvény a döntéshozatalt név szerint írja elő, erre Jegyző asszony felkészült. A jogászok ma reggel még ott voltak a Hivatalban, holnap kell kiküldeni azt az összegzést azoknak, aki részt vettek a pályázatban. A jogászok azt kérték, hogy néhány kiegészítést tegyünk a határozati javaslatok vonatkozásában. Itt döntenünk kell arról, hogy eredményes volt az eljárás, másrészt arról kell döntenünk, hogy kizártunk valakit az eljárásból, harmadrészt döntenünk kell arról, hogy az eredményes eljárás mellett kik adtak szerződésteljesítésre alkalmas és érvényes ajánlatot. A döntésünk tartalmazza azt is, hogy a költségvetésben biztosított a fedezet a munka elvégzésére. Határozati javaslatok közül a III. számú határozati javaslat lett az, amit kiegészítettünk az önök részére. Átadom a szót a Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület a Bíráló Bizottság lefolyatta az eljárás és összesítette az eredményt. A névszerinti szavazást a Kbt. 22.§ 5. bekezdése írja elő. Ennek a menete, az Önkormányzati SZMSZ szerint is úgy zajlik, hogy névsor szerint fogom felolvasni a neveket, igen, nem vagy tartózkodást kell adott esetben bemondani. Ez minden egyes határozati javaslatnál így lesz.

A hitelesítés ugyan úgy történik, mint eddig, ez a jegyzőkönyv melléklete a szavazatösszesítés. A polgármester és jegyző írja alá. Közbeszerzési anyagba is bekerül másolatba.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ez egy nagyon nagy dolog. A kastély melletti árok teljes megújítására kerül sor. Burkolt árok lesz, aminek a tetején közlekedni lehet. Az útszegélyt és az út egy méteres szakaszát is felújítjuk a beruházással. Ez egy állami tulajdonon végzett Önkormányzati beruházás. Amit tudniuk kell a Képviselő-társaimnak, hogy a Magyar Közúttal felvettük a kapcsolatot, megkezdtük a tárgyalásokat, annak érdekében, hogy azon a szakaszon (ez egy több mint 400 méteres szakasz) újítsák fel ők is az útpálya érintett nyomvonalát. Ezt anyagilag mi felvállalni nem tudjuk, ezt a Magyar Közútnak kell megtennie. A beruházás útlezárással fog együtt járni, a főutcán a Magyar Közút fogja az közlekedés irányítást végezni.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Az előterjesztésbe is megfogalmazzuk, hogy még a vízjogi létesítési engedély nem kaptuk meg, tegnap délután a Vízjogi Igazgatóságnál bent voltam és azt az ígéretet kaptuk, hogy a főigazgatónál van aláíráson. Amíg nincs vízjogi engedélyünk, szerződést sem tudunk aláírni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek még kérdése, felvetése? Nincs. Felolvasom az I. számú határozati javaslatot. Kérem jegyző asszonyt, hogy egyesével olvassa fel a neveket.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:**

- |                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 1. dr. Balogh László képviselő:   | igen |
| 2. Bándóczy Margit képviselő:     | igen |
| 3. Bárdos Iván képviselő:         | igen |
| 4. Bencsik Mónika polgármester:   | igen |
| 5. Dékány Angella alpolgármester: | igen |
| 6. Dér Zsuzsanna képviselő:       | igen |
| 7. Diószeghy Tünde képviselő:     | igen |
| 8. Koósa Sándor képviselő:        | igen |
| 9. Reindl Gyula képviselő:        | igen |

**Bencsik Mónika polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 93/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Nagykovácsi 11104 jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése című közbeszerzési eljárás érvényességének megállapítása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén 11104 jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A II. számú határozati javaslatot olvasom fel. Átadom a szót jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:**

- |                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 1. dr. Balogh László képviselő:   | igen |
| 2. Bándóczy Margit képviselő:     | igen |
| 3. Bárdos Iván képviselő:         | igen |
| 4. Bencsik Mónika polgármester:   | igen |
| 5. Dékány Angella alpolgármester: | igen |
| 6. Dér Zsuzsanna képviselő:       | igen |
| 7. Diószeghy Tünde képviselő:     | igen |
| 8. Koósa Sándor képviselő:        | igen |
| 9. Reindl Gyula képviselő:        | igen |

**Bencsik Mónika polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 94/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Nagykovácsi 11104 jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése című közbeszerzési eljárást lezáró döntés – ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén 11104 jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárás során a Hornyák Kft. ajánlatát érvénytelenné minősíti, mivel az ajánlattevő nem nyújtotta be a megjelölt határidőig a hiánypótlását. A hiánypótlási kötelezettség teljesítése nélkül ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez előírt pénzügyi, gazdasági követelményeknek.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** A III. számú kiegészített határozati javaslatot olvasom fel. Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:**

- |                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 1. dr. Balogh László képviselő:   | igen |
| 2. Bándóczy Margit képviselő:     | igen |
| 3. Bárdos Iván képviselő:         | igen |
| 4. Bencsik Mónika polgármester:   | igen |
| 5. Dékány Angella alpolgármester: | igen |
| 6. Dér Zsuzsanna képviselő:       | igen |
| 7. Diószeghy Tünde képviselő:     | igen |
| 8. Koósa Sándor képviselő:        | igen |
| 9. Reindl Gyula képviselő:        | igen |

**Bencsik Mónika polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 95/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Nagykovácsi 11104 jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése című közbeszerzési eljárást lezáró döntés – nyertes ajánlattevőről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a „**Nagykovácsi, 11104. jelű út csapadékvíz elvezető rendszerének korszerűsítése**” elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárását eredményesnek nyilvánítja.

Szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be az alábbi cégek:

- 1 Hajdú és Társai Kft.
- 2 PUHI-TÁRNOK Út és Hídépítő Kft.
- 3 BODKÖ Projekt Kft.

Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület **nyertes ajánlattevőként a HAJDÚ és Társai Kft.** ajánlattevőt nevezi meg az összességében legelőnyösebb ajánlata alapján.

Második legkedvezőbb ajánlattevőként a BODKÖ Projekt Kft. ajánlattevő nevezi meg. A kivitelezés költségére az önkormányzat 2012. évi költségvetésében a fedezetet biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a döntésnek megfelelő írásbeli összegzés kiküldésére és a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2012.07.03.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**6. napirendi pont:**

**Döntés a 2012. évi Víziközmű Beruházási terv módosításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Itt ül Jánosi Tibor műszaki igazgató úr és Komarek úr az FCSM műszaki felügyelete képviselőjében. Az idénre terveztünk a beruházási tervben egy nagy volumenű beavatkozást, ez a Rácski telep bővítése, korszerűsítése tárgyában, ez 44 millió Ft összegben volt tervezve. A terveinek a szennyvíz hálózat bővítés fejlesztésben nem adjuk fel, KEOP pályázaton való indulást tervezünk, most az előkészítési fázisba vagyunk. Már több szakértő eddigi terveket készítő tervezőket bevonva, arra jutottunk, hogy nekünk ahhoz, hogy a szennyvizünket el tudjuk vezetni, két lehetőségünk van. Az egyik a szennyvíztisztító telep a másik egy új gerincvezeték. A beruházási tervben volt két nagyon fontos feladat, amit a forrás függvényében kezelünk, az egyik a Séta utcai ivóvíz gerincvezetékének a cseréje, illetve hogy 2013. tavaszáig szól az ivóvíz kutunknak az engedélye. Ezeket a feladatokat tartalmazza egyébként a módosított beruházási terv. Beemelődik az ivóvíz kút furással kapcsolatos feladat, mind pedig a Séta utcai ivóvíz vezetéknek a kérdése. Az előterjesztésben írtam egy kis pénzügyi áttekintést önöknek. Oszoly Tamás ügyvezetőúr nem tud sajnos itt részt venni. Kollegái itt vannak. Kérdés felvetése, van-e valakinek?

**Bánóczy Margit képviselő:** Üzleti tervvel kapcsolatban voltak észrevételeim, már korábban jeleztem.

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen a Felügyelő Bizottsági (továbbiakban FEB) ülésen, amit feltett azt meg kell tárgyalni, tehát a FEB elnök asszonya össze is hívta jövő héten csütörtök 19 órára a Felügyelő Bizottságot. Ez majd még napirenden lesz, amikor az üzleti tervet tárgyaljuk, akkor visszatérünk a jelentésben foglaltakra is. Van-e valakinek kérdése a beruházásokra vonatkozóan? Nincs. Akkor szavazásra bocsátom a módosított beruházási tervet, aki elfogadja, azt kérem kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 96/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a 2012. évi Víziközmű Beruházási terv módosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Víziközmű Kft. 2012. évi módosított beruházási tervét elfogadja a határozat mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

***SZÜNET: 17:10 –től – 17:20- ig.***

***Koósa Sándor távozott a Képviselő-testületi ülésről.***

**7 napirendi pont:**

**Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat tulajdonában álló, forgalomképtelen törzsvagyonnak nem minősülő kivett beépítetlen terület bérbeadása esetén alkalmazandó díjtételről**

**Bencsik Mónika polgármester:** A gyakorlatban egyre többször merül fel, hogy nem alkalmazható a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásokról, és a közterület-használati díj mértékének és fizetési módjának megállapításáról, és annak szabályairól szóló 12/2007. (V. 17.) Kt. rendelet a kérelmezők által igénybe venni kívánt forgalomképes önkormányzati vagyont képező ingatlanokra, mivel azok az ingatlan-nyilvántartásban nem közterületként, hanem kivett beépítetlen területként szerepelnek.

A kivett beépítetlen területek használatba adása, bérbe adása és más célú hasznosítása az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 25/2010. (XII.13.) Kt. rendelet 7.§ (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik. A fent elmondottak alapján szükségessé vált, hogy a Képviselő-testület meghatározzon egy olyan díjtételt, amely a forgalomképtelen törzsvagyonnak – közterületnek – nem minősülő forgalomképes, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokra vonatkozik, kivett beépítetlen területek bérbeadása esetén alkalmazandó. A díjtétel meghatározása lehetőséget fog nyújtani arra, hogy a kivett beépítetlen megjelölésű ingatlanon bérbeadása is bevételt eredményezzen az Önkormányzat részére. A díjmeghatározásnál alapul lehet venni az önkormányzat élő földbérleti szerződéseit.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a módosított határozati javaslatot.

**dr. Balogh László képviselő:** Pontosítanék rajta, mert ebben a határozati javaslatban ugyan úgy tűnhet a 90 m<sup>2</sup> terület, mint a 30 m<sup>2</sup>. Ezt gondolom sávosan tervezték. Teljesen félreérthető így, tehát a 30 m<sup>2</sup> 9.000 Ft a 31 m<sup>2</sup> 9000,- Ft + a m<sup>2</sup> ár szorzata.

**Bencsik Mónika polgármester:** Sávosan tervezték, de négyzetméter alapján növekedne.

**dr. Balogh László képviselő:** Akkor ezt úgy kellett volna, hogy 30 m<sup>2</sup>-ig 300 Ft/m<sup>2</sup> és 31 m<sup>2</sup> feletti rész 100 Ft+Áfa.

**Bencsik Mónika polgármester:** A m<sup>2</sup> feletti részt kell más díjazásban meghatározni. Akkor

én úgy gondolnám, hogy 1-30 m<sup>2</sup>-ig 300 Ft/m<sup>2</sup> Pénzügyi Bizottság 31 m<sup>2</sup> és 100 m<sup>2</sup> között 100 Ft/m<sup>2</sup>. Így fogjuk számolni. Ezt mindig megnövelve az előzős sáv összegével plusz négyzetméter ár.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Azt kérem, hogy ez a határozatban szövegesen is legyen kiírva. A bázis 1-30 m<sup>2</sup>-től számítva, hogy mindenki számára egyértelmű legyen.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek más módosító javaslata? Nincs. Felteszem szavazásra a képviselő úr módosító javaslatát, ami kiegészíti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, aki így elfogadja, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 97/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat tulajdonában álló, forgalomképtelen törzsvagyonnak nem minősülő kivett beépítetlen terület bérbeadása esetén alkalmazandó díjtételről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló forgalomképtelen törzsvagyonnak nem minősülő beépítetlen terület bérleti díját az alábbiak szerint állapítja meg:

0 - 30 m <sup>2</sup>	300,- Ft+Áfa/m <sup>2</sup> /nap
9.000,- +Áfa Ft. + 31-100 m <sup>2</sup>	100,- Ft+Áfa/m <sup>2</sup> /nap
19.000,- +Áfa Ft. + 101-500 m <sup>2</sup>	50,- Ft+Áfa/m <sup>2</sup> /nap

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**8. napirendi pont:**

**Budakeszi Rendőrőrsön használt gépkocsi javíttatásának támogatása**

**Bencsik Mónika polgármester:** A Budakeszi Rendőrőrs Területén Működő Önkormányzatok Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának elnöke, dr. Csutoráné dr. Győri Otília Polgármester Asszony tájékoztatott minket, hogy a Budaörsi Rendőrkapitány úr megkereste őt azzal a kéréssel, hogy járuljon hozzá a rendőrőrs használatában álló rendőrségi gépkocsi műszaki vizsga előtti szervizelési költségeihez. Polgármester Asszony azzal a kéréssel fordult a bizottsági tagokhoz, hogy lakosságszám arányában támogassák Rendőrkapitány úr kérését. Ez Nagykovácsi Önkormányzata tekintetében 24.800 Ft-ot tesz ki. Fenti támogatás forrásául a Civil Alapon lévő még szabad 613.000 Ft szolgálhat. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztés, átadom a szót.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 igennel elfogadásra javasolta a támogatást.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek kérdése, felvetése? Nincs. Aki egyetért a támogatással azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 98/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Budakeszi Rendőrőrsön használt gépkocsi javíttatásának támogatásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 24.800 Ft-tal hozzájárul a Budakeszi Rendőrőrs által használt rendőrségi gépkocsi műszaki vizsga előtti szervizelési költségeihez.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012.06.29.

Felelős: Polgármester, Jegyző

### **9 napirendi pont:**

**Döntés a Nagykovácsi Nagyközségben működő önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására kiírt pályázatra érkezett pályázati dokumentációk elbírálásáról szóló 53/2012. ( IV.19.) számú határozat módosításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 53/2012. (IV. 19.) számú határozatában döntött a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásáról. A határozat értelmében a Nagykovácsi Zenei Alapítvány (2094 Nagykovácsi, Virágos sétány 68.) 3 pályázat kérelme nyert támogatást az alábbiak szerint:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1. Nagykovácsi Kórus Éves Programjának támogatása               | <b>675.000,-Ft</b> |
| 2. Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskola 3 Program lebonyolítás | <b>400.000,-Ft</b> |
| 3. Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskola taneszköz fejlesztés   | <b>400.000,-Ft</b> |

A Nagykovácsi Zenei Alapítvány képviselőjében Gát Anna Elnök kérelmet terjesztett elő, melyben előadta, hogy a 3 program lebonyolítására nyert összeget a rendezvények tekintetében 289.238,-Ft erejéig használta fel, és kérte a fennmaradó 110.762,-Ft átcsoportosítását a Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskola taneszköz fejlesztésre megnyert összegéhez. Az átcsoportosításhoz szükséges a pénzügyi támogatások mértékéről rendelkező határozat módosítása, mely során a **támogatások mértéke** – az ugyanazon kérelmezők közötti átcsoportosításra figyelemmel - **összességében nem növekszik** csupán a fennmaradó 110.762,-Ft átemelésre kerül a taneszköz fejlesztésre megítélt támogatási összeghez

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja az átcsoportosítás elfogadását a Képviselő-testületnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek kérdése, felvetése? Nincs. Akkor az előterjesztésnek megfelelően teszem fel szavazásra a határozati javaslatot, aki így elfogadja azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

## **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 99/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Nagyközségben működő önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására kiírt pályázatra érkezett pályázati dokumentációk elbírálásáról szóló 53/2012. ( IV.19.) számú határozat módosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 53/2012. (IV. 19.) számú határozatot - Nagykovácsi Zenei Alapítvány támogatásának átcsoportosítása miatt az alábbiak szerint módosítja:



Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatás összege: (eredeti 400.000,- Ft) <b>Módosítva 289.238,-Ft</b>	<b>NAMI 3 program lebonyolítása</b> <i>Program támogatás</i>
Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatás összege: (eredeti 400.000,- Ft) <b>Módosítva 510.762,-Ft</b>	<b>NAMI taneszköz fejlesztés</b> <i>Egyéb támogatás</i>

A határozat módosítással nem érintett része változatlanul hatályában marad. Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.

Felelős: Azonnal

Határidő: Polgármester, Jegyző

### **10. napirendi pont:**

**Elvi döntés a Nagykovácsi volt murvabánya sport célú hasznosításának támogatásáról és a Nagykovácsi Hrsz: 604, 605, 606 ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezéséről.**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót az előterjesztőnek Reindl Gyula képviselő úrnak.

**Reindl Gyula képviselő:** Tisztelt Polgármester asszony, Tisztelt Képviselő testület. A Nagykovácsi Extrém Sportegyesület a mellékelt bemutatkozó levéllel kereste meg önkormányzatunkat, melyben az egyesület elképzeléseit vázolja fel, elsődlegesen a murvabánya területén kialakítandó „Bringapark” tervét. A bánya négy belterületi ingatlanon fekszik melyek közül a Hrsz: 604, 605, 606 a Pilisi Parkerdő Zrt. tulajdonában van, míg a Hrsz: 603 út önkormányzatunké. Meg kell jegyeznünk, hogy a bánya tényleges területe lényegesen nagyobb ezen földrészleteknél és benyúlik a környező Hrsz: 0171 védett állami erdőbe, de a tervezett hasznosítás csak az alsó bányaudvart érintené, ami a fenti földrészleteken fekszik. Úgy gondoljuk, hogy egy ilyen kezdeményezés feltétlenül támogatásra érdemes, hiszen szervezett formában ad elfoglaltságot fiataljainknak. Az elmúlt időszakban a témában több egyeztetést is tartottunk a hivatalban, melyre a parkerdő képviselőit is meghívtuk. Sajnálatos módon a legutóbbi megbeszélést – az általuk javasolt már módosított időpontban is – lemondták. A korábban a kutyaiskola által elhelyezett betonelemeket és törmelékeket, ugyanakkor ígéretük ellenére sem távolították el a helyszínről. Mivel a parkerdővel nem nagyon tudunk „dűlőre jutni” ezért felmerült annak a lehetősége, hogy kezdeményeznénk a tulajdonba vételt, csereként az erdők területén lévő önkormányzati kivett ingatlanokat (utak, vízmosságok) felajánlva.

**Bencsik Mónika polgármester:** A Bánya elég „mostohagyerek” lett az elmúlt időszakban. Egyszer-egyszer használta az Önkormányzat rendezvényekre. Aztán később mentőkutya kiképzés céljára szerették volna használni a területet, amit végül Solymáron csináltak meg. Ebből a dologból maradt vissza rengeteg szemét, ennek egy részét már elvitték, jegyzői felszólításra, de még mindig nem tiszta a bánya területe. Amióta a Pilisi Parkerdő érzékeli azt, hogy mi ennek a területnek a hasznosításával szeretnénk foglalkozni, olyan használati jelentőséget tulajdonítanak ennek az elhagyott murvabányának, ami szerintünk nem igazságos. Mi támogatjuk azt, hogy itt hasznosítása legyen ennek a területnek, leginkább, ami a bányába illik is egyébként ez az extrém sport. Ezzel talán a Főteret is mentesíteni tudnánk attól, hogy ott tönkremenjen ténylegesen a biciklihasználók miatt. Személy szerint ezt az ötletet én támogatom.

**Dér Zsuzsanna képviselő:** Pénzügyi Bizottság mind a két határozati javaslatot 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés felvetés van-e? Nincs. Akkor az I. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 100/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Nagykovácsi murvabánya (Hrsz: 603, 604, 605, 606) területének sportcélú hasznosításáról.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Nagykovácsi Extrém Sportegyesület elképzelései szerint a Nagykovácsi volt murvabánya területén (Hrsz: 603, 604, 605, 606) kerékpáros park létesüljön.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző, Főépítész

**Bencsik Mónika polgármester:** A II. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 101/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Nagykovácsi Hrsz: 604, 605, 606 földrészletek önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezése.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Nagykovácsi Hrsz: 604, 605, 606 földrészletek – volt murvabánya – önkormányzati tulajdonba vételét. Csereingatlanként a Nagykovácsi erdőterületeken fekvő kivett besorolású önkormányzati tulajdonú földrészleteket jelöli meg.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző, Főépítész

**11. napirendi pont:**

**Döntés a 63-as jelzésű autóbuszjárat üzemeltetésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tegnap nap tárgyaltunk a BKK-val. Van egy együttműködési megállapodás mely 2012. április 30-án lejárt, ezt meghosszabbítottuk Képviselő-testületi felhatalmazás alapján 2013. április 30-ig. Ez a Minisztérium a Főváros a BKK és az Önkormányzatunk között jött létre. Van egy fizetésre vonatkozó megállapodás, ami 2012. december 31-ig szól. Közben a szolgáltatás bővült az éjszakai járat március 4-e óta üzemel, ennek plusz díjazása van. Több helyen felvettem azt a problémát, hogy azok az Önkormányzatok, akik most kötöttek csak szerződést (pl: Budakeszi, Solymár) jobb, korszerűbb buszokat kaptak, mint mi, holott mi évek óta fizetünk. Tegnap tárgyalásnak az lett az eredménye, hogy újabb 17 busz beszerzése van folyamatban a BKK-nál és szeptembertől itt Nagykovácsiban fognak járni.

Az is felmerült, hogy a jogszabályokat várjuk annak vonatkozásában, hogy a BKV-Budapest közigazgatási határain belül marad-e és az agglomerációt külön kívánják rendezni, vagy meghagyják, hogy mi a szolgáltatást úgy oldjuk meg, ahogy mi magunk tudjuk. Erre, egyelőre még a Vezérigazgató helyettes úr sem tudott mit mondani. Ami biztos, hogy fizetnünk 2012. december 31-ig kell, ha most felhatalmaznak arra, hogy a plusz járat üzemeltetéséért a pluszdíjazást, ami egy kb. 80-90 ezer Ft. plusz jelent havonta, ezt a költségvetést tartalékterhére meg tudjuk tenni, akkor az éjszakai járat továbbra is üzemel. A hátralévő 6 hónapban ezt fizetnénk, mert 2012. december 31. után a teljes szerződés hatályát veszti, ami a finanszírozásra vonatkozik. Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Akkor kérem, hogy a 2006. július 20. napján kötött közszolgáltatási szerződés 5. számú módosítását hagyják jóvá a melléklet szerint, melynek egy fontos momentuma van, hogy a fel inflált jelenleg 2012. január 1-től fizetet összeg 1.505.980 Ft+Áfa, ez az összeg 2012. július 1-től 1.595.387 Ft+Áfa/hó fizetést jelent. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 102/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a 63-as jelzésű autóbuszjárat üzemeltetésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 63-as jelzésű autóbuszjárat üzemeltetésére vonatkozó, 2006. július 20. napján megkötött, közszolgáltatási szerződés 5. számú módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a szerződés-módosítás aláírására és intézkedések megtételére.

Felelős: 2012.07.01.

Határidő: Polgármester, Jegyző

**12. napirendi pont:**

**Döntés dr. Jani Ágnes Nagykovácsi Nagyközség területén működő fogorvos helyettesítése ügyében.**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az 57/2010. (IV. 29.) számú határozatában döntött dr. Jani Ágnes fogorvos tartós helyettesítéséről. A Zsigmond Dentál Fogászati Kft. 2012. június 20. napján kelt kérelmében jelezte a T. Képviselő-testület, felé, hogy dr. Jani Ágnes 2012. szeptember 1. napjától már részmunkaidőben (heti 18 órában) ellátja a II. számú fogorvosi körzetet. Mindezek alapján a két fogorvos rendelési ideje az alábbiak szerint alakulna:

**Dr. Zsigmond Livia:**

Hétfő: 7.30.- 15 óráig

Kedd: 12-20 óráig

Szerda: 7.30- 15 óráig

Csütörtök: 12-20 óráig

Péntek: 7.30-14.30 óráig

**Dr. Jani Ágnes**

Hétfő: 9-15 óráig

Szerda: 9-15 óráig

Péntek: 9-15 óráig

Amennyiben a T. Képviselő-testület a tartós helyettesítés módosításához hozzájárul, a feladat- ellátási szerződés módosítása előkészítésre kerül.

**dr. Balog László képviselő:** Hétfőn – Szerdán – Csütörtökön úgy látom, hogy délelőtt két fogorvos lesz, délután egy sem.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Részmunkaidőben jön vissza a doktornő, gondolom ezt még így tudták megoldani. Az OEP ezt nem vizsgálja felül, de a Képviselő-testület dönthet másképpen. Tulajdonképpen nem csak délelőtt rendel, hanem 9-15 óráig.

**Dékány Angella alpolgármester:** A rendelését mindig az orvos határozza meg és a Képviselő-testület jóváhagyja, de módosíthat rajta és az OEP ezt elfogadja.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek kérdése, felvetése? Módosító javaslata? Nincs. Felolvasom a határozati javaslatot, aki így elfogadja azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 103/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés dr. Jani Ágnes Nagykovácsi Nagyközség területén működő fogorvos helyettesítése ügyében.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi Nagyközség területén a II. számú fogorvosi körzetben dr. Jani Ágnes fogorvos tartós helyettesítése dr. Zsigmond Livia fogszakorvos által oly módon módosul, hogy dr. Jani Ágnes fogorvos 2012. szeptember 1. napjától, részmunkaidőben, heti 18 órában újra rendel. Dr. Zsigmond Livia fogorvos heti + 8 órában továbbra is tartósan helyettesíti dr. Jani Ágnes fogorvost.

Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.

Felelős: Azonnal

Határidő: Polgármester, Jegyző

**ZÁRT ÜLÉS**

**Zárt ülés után folytatódik a nyílt Képviselő-testületi ülés**

**15. napirendi pont:** Indítványok, javaslatok:

- **Tárgy:** Nagykovácsi hrsz: 042/82 külterületi gyümölcsös gazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos döntés

**Bencsik Mónika polgármester:** Minden tisztelt képviselő társam kapott egy levelet Szabó Iván úrtól, aki megjelent személyes a testületi ülésen, illetve járt bent nálam is a Hivatalban és külön nekem is címzett levelet. Amit ő felvet és leír nagyon fontos kérdés. A falu lakosságát most érdekelheti is, hiszen a művelt, nem művelt mezőgazdasági területekről van szó. Vannak Nagykovácsi lakosok, akik adókötelezettségüktől függetlenül eddig is a tulajdonukban lévő mezőgazdasági területen azt csinálták, ami ott szükségeltetik. Így például a gazdálkodó, aki hozzánk a kérelmet intézte ő a körtésben gazdálkodik. Ez példa értékű, akinek olyan tulajdona van, ami mezőgazdasági besorolású külterületi ingatlan, az nézze meg, hogy a

tulajdoni lapon mi szerepel, és annak megfelelően gondoskodik műveléséről. Aki ezt nem szeretné megtenni az adót fog fizetni, de ettől függetlenül a telek rendbetétele akkor is felelőssége és feladata. Ezt a Földhivatalok ellenőrzik is, és akik ezt nem teszik meg, súlyos büntetésekre számíthatnak. A kérelem nem adóügyről szól. A kérelmező 2004-et megelőzően megkapta a tulajdonában lévő ingatlanra az építési jogot, ehhez tulajdon képen olyan engedélyes eljárás is tartozott a gyümölcsösben, ami alapján 2002-ben jogerős építési engedély alapján gyümölcsstároló pinceépületben megkezdte a tevékenységét. Később az építéshatósági jogszabályváltozások miatt eljutott odáig, hogy ugyan az építkezésben csak egy pincét épített, de most ez is vissza kell, hogy bontsa és ez a fő probléma.

Amit tudni kell, hogy a Képviselő testület ma ebben a kérdésben nem tud dönteni mert ez már megkezdett hatósági ügy és nem lehet beleavatkozni.

Mivel a mezőgazdasági területek műveléséhez a visszatérés fontos feladat, ennek megfelelően, amikor döntöttünk arról, hogy Inkubátorház projektbe kezdünk, akkor a legnagyobb kihívás az volt, hogy ezt meg kellett tölteni valami olyan feladattal, aminek van realitása akár itt Nagykovácsiban is. Szlovák partnerünk, akikkel ezt a pályázatot beadtuk megújuló energiával foglalkozik (barnamezős beruházás kezdenek), a mi Inkubátorházunk pedig a mezőgazdasági területek újra termővé tételét tűzte ki célul. Az inkubátorház az Öregiskolának a fel nem újított szárnya lesz, illetve a Faluház helyén egy szép épületrész lesz kialakítva és tulajdonképpen ez egy vállalkozást segítő központ lesz, egy új intézménye az Önkormányzatnak, melynek feladata az, hogy minden segítséget megadjon az érdeklődőknek. Egyébként a döntéshozóknak (jelenleg a Képviselő testület) szakmailag megalapozza azt, hogy a mezőgazdasági területekkel ténylegesen mit lehet kezdeni. Milyen jogi forrásai, lehetőségei vannak Magyarországon annak, amivel a tulajdonosokat arra felé lehet terelni, hogy a mezőgazdasági művelések tudjanak működni. Erre van több megoldás is. A kérelem azért van testület előtt, mert ha egy olyan kérelem érkezik egyedi ügyben is amit minden testületi taghoz szól és döntést vár valaki, arra egy Polgármesteri levélben válaszolni nem lehet, ebben a gyakorlat az, hogy a Képviselő testület egyeztet.

Már felmerült a Képviselők előtt is, hogy 1 hektár van művelve, tulajdonképpen azok a területek, melyek település szerkezeti, rendezési terv szerint ki vannak jelölve egy-egy funkcióra, de nem rendelkeznek szabályozási tervvel, ezeknek a területeknek a szabályozását kell átgondolnia a Képviselő-testületnek. Ehhez viszont pont mezőgazdasági területek vonatkozásában külső szakértő bevonása szükségeltetik, mert ez nem egy egyszerű építésre vonatkozó hatósági döntést megalapozó Képviselő-testületi döntés, hanem itt azért sokkal többről van szó, arról, hogy hogyan képzeljük tovább Nagykovácsi jövőjét, figyelembe véve, hogy ha azt akarjuk elérni, hogy ezek a területek művelve legyenek. Nem kis parcellákba, néhány 100 m<sup>2</sup> –ként bodegákkal, mert ez egy rossz múltra tekint vissza. A faluban ebből már egy külön település rész is alakult, mezőgazdasági épületekből egy új falu született. Ez mi nem támogatjuk, mi tényleg egy szakmai szabályozást szeretnénk arra, hogy az aki gazdálkodni akar, annak legyenek meg azok a lehetőségek amik szükségszerűek egy gazdálkodás vonatkozásában. Én ennyit tudok elmondani, hogy érthető legyen. A Képviselő-testület előtt teljesen ismert a téma. Kérelmező szeretné kiegészíteni az elhangzottakat?

**Szabó Iván:** Valóban segítséget vártam abból a szempontból, hogy a megkezdett építkezésemet be tudjam fejezni. Sok munkát és pénzt fordítottam bele. Ami levelet elküldtem szeretnék felolvasni belőle. Vannak ilyen általánosságok és szabályok például a 7/2004 (III.05.) Kt rendeletében azt írja: „a természeti értékek védelmében törekedni kell a meglévő növényzet megtartására, gyommentesítés kötelezettség betartására”. Ez már 2004-ben is létezik. Az én területem 1,1 hektár gyümölcsös, 120-150 darab kifejlett körtefát ápolok, ehhez rengetek munka kell, ezt a növényzetet kell megóvnom. Én 2002-ben kaptam pincehelyiségre

engedélyt, pedig ez akkor is védett terület volt, de megértették és láttak azt, hogy mit csinállok. Sajnos nem tudtam befejezni azt a pinceépületet és most ott áll, de nekem erre szükségem van, gazdálkodás folytatok, e nélkül nem lehet gazdálkodni. Ezért fordultam önökhöz, hogy ebbe kérjem a segítségüket, hogy ez fennmaradhasson, befejezhessem. Köszönöm.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ahhoz, hogy ez megtörténhessen a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosításra lenne szükség. Továbbra is azt mondom, hogy én a teljes területnek a szabályozásával foglalkoznék külső szakértő bevonásával, mert azzal lehet megalapozott HÉSZ módosításra is sort keríteni. Ez napirenden lesz a Képviselő-testület előtt, nem mondom, hogy a következő ülésen, időben nem tudok semmit ígérni. Én azt tudom mondani, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozni fogunk, és ahogy olyan megalapozott anyag kerül ide, amikor már nincs olyan rossz érzés a képviselőkben, egy döntéshozatal előtt, hogy ez elindíthat egy rossz folyamatot, tekintettel múltban történetekre a faluban, ezt teljes mértékben ki tudjuk zárni, akkor én azt hiszem, hogy fogjuk tudni tárgyalni. Györgyi Zoltán főépítész úrral már beszéltünk róla, hogy szakmailag, utána néz, hogy a gyakorlatban, ezek a kérdések máshol, hogyan rendeződtek. Mi fogunk keresni egy olyan mezőgazdász szakembert, aki erre vonatkozóan bármit is tud javasolni. Nekünk az Inkubátorház projektünknel elő kell készülnünk azzal, hogy a mezőgazdasági területek összefogása Önkormányzati segédlettel hasznosítása hogyan kezdődjön meg. Ez szorosan fog ehhez kapcsolódni, hiszen mi is úgy szeretnénk ténylegesen a területeket művelni, hogy nem elég az, hogy kaszálja le valaki, hanem ténylegesen a falu jövője szempontjából egy termelés beindítást kell kitalálni.

**Szabó Iván:** Azt szeretném ehhez hozzáfűzni, hogy az én területem az 11.200 m<sup>2</sup>. Az én ügyem 2004 előtt indult, tehát a hatóság olyan alapon rendelt el bontást rá, ami rám nem vonatkozik. Én azt gondoltam, hogy a Képviselő-testület és a Polgármester asszony ebben az esetben tud most dönteni, ugyanis Bírósági tárgyalásig jutott már a dolog és nem szeretném megvárni, hogy kijön még egy határozat arról, hogy dózeroljuk le a pinceépületet.

**Bencsik Mónika polgármester:** Azt én teljesen megértem, hogy ha Bíróság előtt van az ügy és a Bíróság is elrendeli a bontást, akkor annak jogkövetkezménye van. De most azt tudom csak mondani, hogy a Képviselő-testület nem tud olyan döntést hozni itt és most, hogy a HÉSZT módosítjuk, mert a rendeletmódosítás precízebb előkészítést igényel.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Mi ezt már egyeztettük Szabó Iván úrral, az a baj, hogy tulajdonképpen építéshatósági döntés történt a bontásról ez még 2011. év elején volt. Ezt követően történt egy fellebbezés, felkerült a II. fokra. Attól kezdve ez a folyamat mindaddig nem állítható vissza, amíg nincsen döntés és nem jön ide vissza. Tehát amíg nem jön egy olyan döntés, hogy visszaadják és egy új eljárásra köteleznek bennünket, addig nincs jogunk beleavatkozni. Most már így egy év elteltével, vagy amikor már ott járt nálam ősszel, akkor sem tudtam azt mondani, hogy ezt a bontási eljárást visszavonjuk saját hatáskörben, mert akkor már rég a Közigazgatási Hivatalnál volt, majd a Közigazgatási Hivatal hozott egy döntést és felkerült a Bíróságra. Tehát most hatóságként sem tudunk beleavatkozni. Én úgy értettem, hogy Szabó úr, most ahhoz kérné a Képviselő-testület segítségét, hogy esetleg kapjon valami, olyan elvi állásfoglalást, hogy a Bíróságon azt tudja mondani, hogy ha a Bíróság figyelembe veszi azt, amit a Képviselő-testület mond, hogy foglalkozni fog vele újra HÉSZ módosítással, akkor lehet, hogy egy olyan kedvező döntést kap, hogy visszakapja ide elsőfokú hatóságként az ügyet.

**Bencsik Mónika polgármester:** A mezőgazdasági területek ténylegesen hasznosítása napirenden van, Szabályozási Terv, valamint HÉSZ módosítás kell, amit én most elmondtam, ha ez elegendő, akkor szerintem ez meg kell, hogy feleljen. Alakszerű határozatot egy rendelettel szemben nem hozhatunk, a rendelet erősebb. Viszont ez, ha benne van, hogy tárgyaltuk, itt volt, indítványok, javaslatok között beszéltünk róla, van egy jövőképünk ezzel kapcsolatosan, hogy a Képviselő-testület fog foglalkozni a rendelettel Szabályozási Terv szintjén, ennél többet nem fogunk tudni tenni egyelőre.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Pont azért, hogy a mezőgazdasági területek hasznosítására sor kerüljön szakértőt kérünk fel a szabályozási terv elkészítéséhez és HÉSZ esetleges módosításához.

**Györgyi Zoltán főépítész:** Igen, egy külterületi szabályozási terv készítése lenne a megfelelő a problémák rendezése céljából és egyébként a Képviselő-testület támogatja a most meglévő mezőgazdasági területek művelésbe tartását.

**Szabó Iván:** A beépíthetőség most 0%, nálam pontosan azon bukik minden és áll, hogy 2004-ben 0% -ra tették a beépíthetőséget a rendezési tervben.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Mert előtte 1% volt a beépíthetőség.

**Bencsik Mónika polgármester:** De nem a maga területére lett 0 %-os a beépíthetőség, hanem minden külterületi részre, mert remeteszőlős leválása ezen időben zajlott.

**Szabó Iván:** Egy olyan papírra lenne szüksége, amiben meg van említve, hogy a szabályozásban a 0% -ot is vizsgálják, hogy könnyebbé tegyék a gazdálkodást.

**Bencsik Mónika polgármester:** A HÉSZ felülvizsgálata ez ügyben fog megtörténni.

**Szabó Iván:** Azért fontos, hogy benne legyen ez a kicsi szám, mert nálam erre hegyeződik ki minden. Azért nem tudják megadni a fennmaradási engedélyt, mert idő közben 2004 -ben 0%-os besorolást kapott a terület. Én még hivatkozom arra is, hogy én még egyedülként építkeztem a területen.

**Bencsik Mónika polgármester:** Javaslom, hogy idéztesse be Györgyi Zoltán főépítész urat, aki ott volt végig az eljárásokban, ismeri a folyamatot, tud nyilatkozni, hogy mi miért történt, ami történt. Szabó úr, átérezzük a problémáját, itt mindenki kifejtette azt a véleményt, hogy megértjük, tudjuk, hogy ez probléma nem csak önnek, hanem nekünk is. Nekünk arra kell törekednünk, hogy olyan megoldást találjunk, ami most nem lelkesít fel másokat, akik nem gazdálkodni akarnak, hanem más célra használni a területet. Nekünk erősen kell arról kommunikálni, hogy amikor módosítjuk a HÉSZ 0% beépíthetőséget, és Szabályozási Tervet készítettünk, akkor semmi féle lakható bodegát, stb. nem engedünk továbbra sem, ami utána azt válthatja ki, ami itt Nagykovácsi életét jelentősen befolyásolta, ez a Remeteszőlői történet, ez nem fordulhat elő még egyszer. Egy sokkal körültekintőbb döntésre van szükség, mint akkor volt. Én nagyon jól emlékszem egyébként a 0% -al kapcsolatosan, sőt már azóta, talán a Kormányhivataltól jött egy levél, melyben benne volt a 3% átgondolása, területfejlesztési kérdésekkel a Megye fog foglalkozni egyébként. Azt gondolom, hogy itt lesznek változások, de az, hogy mi most hozzunk egy olyan rendelet módosítást, ami erről szól, nem tudjuk megtenni csak Szabó Iván úr telkére, nem tudunk egyedi döntést hozni

építhetőségi ügyben. Figyelembe kell venni, hogy nem csak a jó szándékú termelők vannak itt, hanem olyanok is, akik spekulálnának ezzel a lehetőséggel.

**Diószeghy Tünde képviselő:** Én is már korábban elmondtam, hogy ugye a 2004 –et megelőző időszakra vonatkozik az építési engedélye, a lakosság nem háborodhatna fel, hiszen senki nem tudna egy 2002-es építési engedélyt szerezni 2012-ben. Tehát abszolút egy egyedi esetről van szó.

**Szabó Iván:** Ki lehetne mondani, hogy itt egy hiba történt, mert a 2004-es HÉSZ alapján ítélték meg az ügyemet és nem vitték vissza a 2002-es közé, amelyhez vissza kellett volna vinni. Ez már a Bíróság fogja megítélni. Én azt gondolom, ilyen ügyeket nem kellene kiengedni a faluból. A másik az, hogy amikor a 0%-ot rárakták (értem én, hogy miért csinálták és biztos nagyon fontos volt abban az időben) maga a terület természetvédelem alatt áll, ezért nem is kaphatna senki építési engedélyt anélkül, hogy a Természetvédelmi Hivatal nem járult volna hozzá.

**Bencsik Mónika polgármester:** Nagyon sokan azt csinálják, hogy ha van egy ilyen szabály, engedély nélkül elkezdenek építkezni, és majd fennmaradási engedélyt kérnek, meg majd megtervezetik a házat. Amikor már elkezdődik a földmunka és már kinőtt valami, akkor kezd el a Hivatal rácsodálkozni, hogy hol van az engedély. Ez nem csak a mezőgazdasági területre, hanem ez máshol is jellemző volt. Ezt azzal tudtuk visszaszorítani, hogy azt mondtuk, hogy 0% a beépíthetőség és végig azt kommunikáltuk, hogy egy kapavágás nem történhet, mert senki nem építhet itt semmit. Ez visszaszorította az elmúlt 10 évben e területnek a beépítését. Most ez az egyedi eset meg rávilágít arra, hogy nem lehet egyformán megítélni dolgokat. Főépítész urat kérdezem, hogy lehet-e olyan, hogy 1 hektáronként engedünk csak valamit, és ha össze tudnak állni a tulajdonosok és ott tudnak csinálni valami, akkor legyen, ha meg nem megy, akkor nem. Mert a műveléshez ez kell egyébként, mert a szabályozás csak így lehet szerintem. Azt mondjuk, hogy 1 hektáronként, X m<sup>2</sup> –en lehet egy központi kis tároló ahol kapát, kaszát, víztárolót lehet használni. Csak úgy, hogy nagyon szigorúan át kell néznünk, hogy ez mit jelent.

**Szabó Iván:** Nagyon sok dolog kell egy 1 hektáros terület műveléséhez. Nekem 11.000 m<sup>2</sup> –em van, én ott gazdálkodom, ez egészen más, sokkal komolyabb. Még arra szeretnék visszatérni, hogy Polgármester asszony azt mondta, hogy nem lehet kivételt tenni. De igen is lehet kivételt tenni, mert 2002-es az ügyem.

**Bencsik Mónika polgármester:** Most meg kell várnunk a Bírósági ítélet, lehet, hogy nem is az lesz, hogy bontsa le az épületet. Ennek van egy törvényességi része, ez végig tud menni, utána megint itt lesz nálunk a lehetőség, hogy milyen iránymutatást adjunk elvileg. Valószínű, hogy ugyan így vissza fog kerülni ez a téma, de kérem, egy kicsi időt adjon. Itt most a jegyzőkönyvben rögzítettük, hogy akik most itt vagyunk 7 képviselő, dr. Balogh László képviselő urat nem tudom, de a többiek a képviselő társaim azt nyilatkozták, hogy megértik, amennyire lehet egy Képviselő-testületi tagnak ezt támogatni azokon a határokon belül, akkor támogatni fogják, csak idő kell, hogy eljussunk oda, hogy ebben dönteni is tudjunk. A jelenlévők többsége megértette, fontosnak tartja, hogy napirenden legyen a téma és foglalkozzunk vele és az ön egyedi esetével is egyetért, hogyha valakinek volt 2002-ben egy építési engedélye, akkor utána 2004-ben 0%-ra visszavonni a jogokat az egészen más.

**Szabó Iván:** Annál is inkább, mert a folyamatos gazdálkodás nem szűnt meg. Nem azért nem épült meg, mert nincs rá igényem, hanem mert nem volt annyi pénz rá.



**Bencsik Mónika polgármester:** Szabó Úr, fog jegyzőkönyv kivonatot kapni, hétfő délután. Köszönjük, hogy eljött személyesen és, hogy a földet műveli. Viszont látásra.

**Szabó Iván:** Köszönöm. Viszont látásra.

**15. napirendi pont: Indítványok, javaslatok:**

**- Andód Szlovákiai település Testvérvárosi kapcsolat:**

Megkereset minket Czuczor Mária Andód polgármestere hivatalos formában. Nagykovácsinak hosszú hagyománya van a kapcsolat ápolásának, hiszen a sportolók a néptáncosok, a nyugdíjas klub szoktak rendszeres találkozásokat szervezni. Hivatalos formát szeretnének ölteni az Andódiakkal a kapcsolatot. Azt gondolom, hogy az első hivatalos aláírásunk megtörtént Stupaván a Káposzta fesztiválon, 2011. október 1-én most szeptember 8-ra vagyunk meghívva Andódra, ahol Hazahív a harangszó címmel lesz egy egész napos program. Inkubátorház folyamán komáromiakkal, komáromi magyarokkal lesz egy hivatalos projekt megvalósítás kapcsán egy kapcsolatunk. A Stupavai mintára egy együttműködést megfogalmaztunk, ami kiterjed a közös projektek a közművelődési kultúra, idegenforgalom, sport, néptánc és mindenféle tapasztalok cseréjére ezzel együtt a lakosságainak, barátságának az ápolására. Aki evvel egyetért, hogy hozzunk létre hivatalos kapcsolatot Andóddal azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 106/2012. (VI.21.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés Andód (Szlovákia) testvérvárosi kapcsolatáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szlovákiai Andód (Szlovákia) városával testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötését kezdeményezi.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, jegyző

***Bánóczi Margit képviselő távozott az ülésről.***

**15. napirendi pont: Indítványok, javaslatok:**

**- Sörfesztivál:**

Volt egy megkeresés ebben az ügyben. Én akkor a szervezőknek azt javasoltam, hogy egyeztessenek búcsú ügyben a Német Nemzetiségi Önkormányzattal. Ők azt javasolják, hogy ez egy külön önálló programként valósuljon meg, szeretnék, ha ez egy külön hagyománya lenne. Részletekről nem egyeztettem, amíg a Képviselő-testület nem hatalmaz föl rá, hogy egyeztessenek, a szervezők szeptember 14-16-i hétvégét szeretnék sörfesztivállal tölteni. Én azt gondolom, hogy amiről lehet tárgyalni, ha itt nem idegen a mi településünktől az a falu központi területe, ami egy mező, földbérleti díj megfizetésével egy ilyen rendezvényről egyedi döntést hoz a Pénzügyi Bizottság. Nagy élmény lehet a falu lakóinak is, ha ebből hagyomány lesz, akkor akár külsősöket is ide vonzana Nagykovácsiba. Mi a véleménye a Képviselő társaknak ezzel kapcsolatosan. Kérek egy felhatalmazást a tárgyalásra. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal hozzájárult a tárgyalások megkezdésének lefolytatásához.**

**15. napirendi pont: Indítványok, javaslatok:**

**- Nagykovácsi Pest Megye legszebb település:**

Megkerestek Pest megyétől, hogy ajánlották Nagykovácsit Pest megye legszebb településének a díjára. Az Echo Tv-n indult egy sorozat. A Megyeházáról minket javasoltak, hogy keressenek meg. Ennek a nevezésnek vannak feltétele, így anyagi feltétele is, amit nem az Önkormányzattól várnak. Javasolhatunk szponzorcéget én személy szerint javasoltam is egyet, aki szponzorálhatná, hogy Nagykovácsiról egy jól áttekinthető kisfilmet készítsenek. Ez a természeti értékeket, építészetéről mesélhetne. Azt gondoltam, hogy van egy régóta működő olyan Kft., amiben tulajdonosok vagyunk és tulajdon képen ennyit áldozhatna Nagykovácsi reklám propagandára. Nem gondolom, hogy a helyi vállalkozókat elkezdeném ebbe bevonni, de az a két cég, amibe mi tulajdonosok vagyunk az szerintem megteheti ezt, ha ezzel egyetértenek akkor ezt elkezdeném szervezni és beneveznénk Pest Megye legszebb településének versenyébe. Egyetértenek vele a jelenlévők. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal egyetértenek és tudomásul veszi a Pest Megye legszebb településének versenyébe történő benevezéséről.**

További hozzászólás nem lévén Tisztelettel megköszönöm a Képviselő-testületnek a részvételt a Bizottságoknak a munkájukat a Képviselő testületi ülést 19:00 perckor bezárom.

Kmf.

Bencsik Mónika  
polgármester

Tóthné Pataki Csilla  
jegyző