

Ssz.	Név:	Székhely:	Fax. szám:
1.	Familiar Foods Kft.	1056 Budapest, Molnár u. 6.	06 1-411-0789
2.	Sodexo Magyarország Kft.	1143 Budapest, Ilka u. 31.	06-1-801-0902
3.	Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft.	1164 Budapest, Cukornád u. 33.	06 1-369-8532
4.	Julienne Kft.	1165 Budapest, Újszász u. 45./B „O” épület	06-1-407-1705
5.	Biogastro Kft.	2040 Budaörs, Kígyó u. 12.	06 23-515-362
6.	Junior Vendéglátó Zrt.	1095 Budapest, Mester u. 29-31.	06-1-476-8583
7.	Mátra Party Kft.	1144 Budapest, Gvadányi u. 87.	06-37-311-806

Tisztelt Ajánlattevő!

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata - a továbbiakban: Ajánlatkérő - (székhely: 2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61.) a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján nemzeti eljárásrendben, nyílt közbeszerzési eljárást indított szolgáltatás megrendelése tárgyban, „Közétkeztetési szolgáltatás beszerzése a Nagykovácsi Általános Iskola és a Kispaták Óvoda számára” megnevezéssel. Az eljárást megindító felhívás 2014. április 04. napján a Közbeszerzési Értesítőben 5848/2014. nyilvántartási szám alatt jelent meg. Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt egy alkalommal, 2014. április 24. napján módosította a Kbt. 45. § (4) bekezdése alapján.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. XI. fejezete szerint végezte el. Az ajánlatokat a bíráló bizottság tagjai megvizsgálták, hogy megfelel-e az eljárást megindító felhívásban, az ajánlati dokumentációban, valamint a kiegészítő tájékoztatásokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő ennek eredményeként, az ajánlattevők által benyújtott, „eredeti” jelzéssel ellátott ajánlatok alapján a Kbt. 67. §-ában foglaltakra tekintettel bocsátja ki a jelen hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést. Ajánlatkérő a hiánypótlás vonatkozásában felhívja a T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 67. § (5) bekezdésének utolsó mondatára: „A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók”. Ajánlatkérő továbbá felhívja a T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. §-ában foglaltak alapján megvizsgálta az egyes ajánlatokat abban a tekintetében, hogy azok tartalmazzak-e irreális ajánlati elemeket, melyre tekintettel jelen dokumentumban a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak szerint indokolást kér.

I. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérése

A Bíráló Bizottság egyhangú döntése alapján Ajánlatkérő a Familiar Foods Kft. ajánlattevőt a Kbt. 67. §-a alapján az alábbiak szerinti felvilágosítás megadására hívja fel:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.1) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjainak hatálya alá esik. Továbbá az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok fennállnak. Az ajánlat 15. oldalán becsatolásra került a kizáró okok fenn nem állásáról szóló ajánlattevői nyilatkozat, azonban a NAV köztartozásmentes adózói nyilvántartásában ajánlatkérő 2014. április hónapban nem szerepel. Kérjük ezzel kapcsolatban ajánlattevő tájékoztatását!

A Bíráló Bizottság egyhangú döntése alapján Ajánlatkérő a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. ajánlattevőt a Kbt. 67. §-a alapján az alábbiak szerinti hiányok pótlására hívja fel:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3) pont M/2. alpontjában előírta, hogy ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja szerint ajánlatába csatolja azon szakembereknek (szervezeteknek) megnevezését, képzettségének és végzettségének ismertetését tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, akiket a teljesítésbe be kíván vonni. A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzai, melyek a szakemberek képzettségét, végzettségét és szakmai tapasztalatukat, továbbá az adott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát tartalmazza. Az ajánlat 33-34. oldalán becsatolásra került 2 fő önéletrajza (M.F.

és H.Zs.), melyek közül egyikben sincs kifejtve a szakmai tapasztalatra vonatkozó rész, így nem állapítható meg az alkalmassági előírásnak való megfelelés. Kérjük, hogy az M/2. alkalmassági előírásnak való megfelelést igazoló szakmai önéletrajzot szíveskedjen pótlólagosan benyújtani valamelyik szakember tekintetében! Amennyiben ajánlattevő alkalmasságot igazoló szervezetet (személyt) kíván igénybe venni, úgy kérjük egyúttal a Kbt. 40. § (1) bekezdése, a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése szerinti nyilatkozatok, a dokumentáció 6/A vagy 6/B. melléklete szerinti nyilatkozat, az alkalmasságot igazoló szervezet (személy) képviseleti jogosultságát (meghatalmazását), valamint aláírási címpéldánya vagy aláírásmintájának pótlólagos benyújtását is az alkalmasságot igazoló szervezet (személy) vonatkozásában!

A Bíráló Bizottság egyhangú döntése alapján Ajánlatkérő a Julienne Kft. ajánlattevőt a Kbt. 67. §-a alapján az alábbiak szerinti hiányok pótlására és felvilágosítások megadására hívja fel:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.4) 6. alpontjában előírta, hogy a benyújtásra kerülő ajánlat - oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követő - első oldalaként felolvasólap szerepeljen, amelyen közölni kell a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti adatokat: az ajánlattevő nevét, székhelyét, telefon- és faxszámát, a kapcsolattartó nevét és elérhetőségeit; illetve az értékelésre kerülő ajánlati elemeket. Ajánlattevő mindkét rész esetében a felolvasó lap, értékelésre kerülő tartalmi elemek 5. részszerpontját átfogalmazta a következők szerint: „Diétás étkezés súlyozott átlag ajánlati ára (nettó Ft/ 1 adag)”. Kérjük ajánlattevő felvilágosítását arra nézve, hogy az általa tett, az 5. részszerpontra vonatkozó értékelése kerülő ajánlati elem megfeleltethető-e az Ajánlatkérő által kért 5. részszerpontra: Diétás étkezés ajánlati ára (nettó Ft/ 1 adag) mindkét rész esetében!
2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2) pont P/1. alpontjában előírta, hogy ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdésére tekintettel ajánlatában csatolja a 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, az előző kettő lezárt üzleti évében a teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatát, attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Az ajánlat 23. oldalán becsatolásra került cégszerű nyilatkozat szerint ajánlattevő 2012. évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele 958.992.092.-Ft; a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium honlapján található elektronikus beszámolókat tartalmazó nyilvántartás alapján Ajánlattevő 2012. évi nettó árbevétele: 961.924.000.- Ft. Kérjük az ellentmondás feloldását és - adott esetben - a 2012. évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatának pótlólagos benyújtását!
3. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3) pont M/3. alpontjában előírta, hogy a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja szerint ajánlattevőnek be kell nyújtania főzőkonyha üzemeltetésére vonatkozó jogosultságot igazoló érvényes okirat (szakhatósági működési engedély) egyszerű másolatát, továbbá cégszerűen nyilatkoznia kell a konyha főzőkapacitásáról. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be a főzőkonyha üzemeltetésére vonatkozó érvényes szakhatósági működési engedélyét. Kérjük pótolni!

A Bíráló Bizottság egyhangú döntése alapján Ajánlatkérő a Biogastro Kft. ajánlattevőt a Kbt. 67. §-a alapján az alábbiak szerinti hiányok pótlására hívja fel:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2) pont P/1. alpontjában előírta, hogy ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdésére tekintettel ajánlatában csatolja a 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, az előző kettő lezárt üzleti évében a teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatát, attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Az ajánlat 15. oldalán becsatolt nyilatkozatban ajánlattevő a 2011. és 2012. év árbevételeiről nyilatkozott. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozatát az alkalmassági előírásnak megfelelően - 2014. évet megelőző kettő lezárt üzleti évről -, így a 2013. évre vonatkozóan is a teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről megtenni szíveskedjen!
2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3) pont M/4. alpontjában előírta, hogy ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés f) pontja alapján ajánlatában csatolja az ajánlattételi határidő időpontjában érvényes, a közbeszerzési tárgya [közétkeztetési szolgáltatás]

szerinti tevékenységre vonatkozó független szervezet által kiadott HACCP vagy azzal egyenértékű rendszer működtetésére vonatkozó tanúsítványát (egyszerű másolatban), vagy az azzal egyenértékű szabványnak megfelelő minőségbiztosítási rendszerének tanúsítványát vagy ezzel egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseinek, illetve vizsgálati és kutatási eszközeinek leírását. Az ajánlat 29. oldalán ajánlattevő becsatolt egy igazolást HACCP rendszer működtetésére vonatkozóan, melynek dátuma: 2010.08.31. Ezen igazolásból nem állapítható meg a rendszer jelenlegi működésének megléte, továbbá ezen igazolás nem felel meg a HACCP rendszer működtetésére vonatkozó tanúsítványnak. Amennyiben az ajánlattevő nem rendelkezik HACCP tanúsítvánnyal, hanem azzal egyenértékű rendszert működtet, úgy ezen rendszer szerinti intézkedéseit, illetve vizsgálati és kutatási módszereit kell bemutatnia. Amennyiben ajánlattevő működtet HACCP vagy ezzel egyenértékű rendszert, akkor ezt az erre vonatkozó tanúsítvánnyal áll módjában igazolni. Kérjük a közbeszerzési tárgya [közétkeztetési szolgáltatás] szerinti tevékenységre vonatkozó független szervezet által kiadott HACCP vagy azzal egyenértékű rendszer működtetésére vonatkozó tanúsítvány (egyszerű másolatban), vagy az azzal egyenértékű szabványnak megfelelő minőségbiztosítási rendszerének tanúsítványának vagy ezzel egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseknek, illetve vizsgálati és kutatási eszközei leírásának pótlólagos benyújtását! Amennyiben ajánlattevő alkalmasságot igazoló szervezetet (személyt) kíván igénybe venni, úgy kérjük egyúttal a Kbt. 40. § (1) bekezdése, a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése szerinti nyilatkozatok, a dokumentáció 6/A vagy 6/B. melléklete szerinti nyilatkozat, az alkalmasságot igazoló szervezet (személy) képviseleti jogosultságát (meghatalmazását), valamint aláírási címpéldánya vagy aláírásmintájának pótlólagos benyújtását is az alkalmasságot igazoló szervezet (személy) vonatkozásában!

A Bíráló Bizottság egyhangú döntése alapján Ajánlatkérő a Mátra Party Kft. ajánlattevőt a Kbt. 67. §-a alapján az alábbiak szerinti hiányok pótlására és felvilágosítások megadására hívja fel:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.1) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjainak hatálya alá esik. Továbbá az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok fennállnak. Az ajánlat 15. oldalán becsatolásra került a kizáró okok fenn nem állásáról szóló ajánlattevői nyilatkozat, azonban a NAV köztartozásmentes adózái nyilvántartásában ajánlatkérő 2014. április hónapban nem szerepel. Kérjük ezzel kapcsolatban ajánlattevő tájékoztatását!
2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.1) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjainak hatálya alá esik. Továbbá az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok fennállnak. Az ajánlat 22. oldalán található ajánlattevői nyilatkozat szerint ajánlattevő tényleges tulajdonosa: K. L. és K. L.-né; viszont a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium honlapján található Céginformációs Szolgálat által nyilvántartott, 2014. március 12-én módosult cégkivonat szerint a cég tagjai: K. L., K. P. és dr. K. B. Kérjük ezzel kapcsolatban ajánlattevő tájékoztatását!
3. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2) pont P/1. alpontjában előírta, hogy ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdésére tekintettel ajánlatában csatolja a 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, az előző kettő lezárt üzleti évében a teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatát, attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Az ajánlat 25. oldalán becsatolásra került cégszerű nyilatkozat szerint ajánlattevő 2012. évre vonatkozó teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele 1.156.306.000.-Ft; a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium honlapján található elektronikus beszámolókat tartalmazó nyilvántartás alapján Ajánlattevő 2012. évi nettó árbevétele: 923.788.000.- Ft. Kérjük az ellentmondás feloldását és – adott esetben – a 2012. évre vonatkozó teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatának pótlólagos benyújtását!

A fenti hiányok pótlásának és felvilágosítások megadásának határideje 2014. május 14. 11.00 óra.

II. Indoklás kérése

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Familiar Foods Kft. ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglalt feltételek a 2. rész tekintetében megajánlott értékelésre kerülő ajánlati elemek tekintetében fennállnak, azaz az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az adott részre vonatkozó ajánlati ár becsült értékétől, ezért ajánlatkérő indoklás benyújtását kéri az alábbiak szerint: az adott részre vonatkozó ajánlati ár becsült

Kérjük Ajánlattevőt, hogy az ajánlatában foglalt, a 2. rész bírálati szempontjaira vonatkozó ellenszolgáltatás összegének indokoltságát különösen az alábbi szempontok

- a gyártási folyamat,
- a választott műszaki megoldás,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményei,
- az ajánlattevő által ajánlott áru eredetisége,
- az árubeszerezés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek valamint munkafeltételeknek való megfelelés,
- az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésének lehetősége

figyelembe vételével megadni szíveskedjen alátámasztva ezzel az ellenszolgáltatását indokoltságát objektív szempontok szerint.

Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről. Ennek keretében minden olyan információ, indoklás, dokumentum benyújtható, amely alkalmas arra, hogy Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról meggyőződhessen.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Sodexo Magyarország Kft. ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglalt feltételek az 1. és 2. részre vonatkozóan megajánlott értékelésre kerülő ajánlati elemek tekintetében fennállnak, azaz az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az adott részre vonatkozó ajánlati ár becsült értékétől, ezért ajánlatkérő indoklás benyújtását kéri az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy az ajánlatában foglalt, az 1. és 2. részek bírálati szempontjaira vonatkozó ellenszolgáltatás összegének indokoltságát különösen az alábbi szempontok

- a gyártási folyamat,
- a választott műszaki megoldás,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményei,
- az ajánlattevő által ajánlott áru eredetisége,
- az árubeszerezés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek valamint munkafeltételeknek való megfelelés,
- az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésének lehetősége

figyelembe vételével megadni szíveskedjen alátámasztva ezzel az ellenszolgáltatását indokoltságát objektív szempontok szerint.

Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről. Ennek keretében minden olyan információ, indoklás, dokumentum benyújtható, amely alkalmas arra, hogy Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról meggyőződhessen.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Junior Vendéglátó Zrt. ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglalt feltételek a 2. részre vonatkozóan megajánlott értékelésre kerülő ajánlati elemek tekintetében fennállnak, azaz az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az az adott részre vonatkozó ajánlati ár becsült értékétől, ezért ajánlatkérő indoklás benyújtását kéri az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy az ajánlatában foglalt, a 2. rész bírálati szempontjaira vonatkozó ellenszolgáltatás összegének indokoltságát különösen az alábbi szempontok

- a gyártási folyamat,

- a választott műszaki megoldás,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményei,
- az ajánlattevő által ajánlott áru eredetisége,
- az árubeszerezés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek valamint munkafeltételeknek való megfelelés,
- az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésének lehetősége

figyelembe vételével megadni szíveskedjen alátámasztva ezzel az ellenszolgáltatását indokoltságát objektív szempontok szerint.

Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről. Ennek keretében minden olyan információ, indoklás, dokumentum benyújtható, amely alkalmas arra, hogy Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról meggyőződhesen.

Az indoklás megadásának határideje 2014. május 14. 11.00 óra

A hiánypótlások teljesítésére, a felvilágosítások és indoklások megadására az ajánlatra vonatkozó formai követelmények irányadók.

A hiánypótlásokat, felvilágosításokat és indoklásokat személyesen vagy postai úton kell benyújtani az alábbi címre:

ONMERIT Tanácsadó Kft. (1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.)

Személyes benyújtásra hétfőtől csütörtökig 9:30-17:00 óra között, pénteken 9:30-12:00 óra között, a teljesítési határidővel érintett napon 9:00-11:00 óra között van lehetőség. A postai küldemények elirányításából, elvesztéséből, kései kézbesítéséből eredő összes kockázat az ajánlattevőt terheli.

Budapest, 2014. május 9.

Tisztelettel:



ügyvezető megbízásából

dr. Előházi Zsófia

közbeszerzési és jogi szakértő
ONMERIT Tanácsadó Kft.