



**NAGYKÖVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

**MEGHÍVÓ**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának  
rendkívüli képviselő-testületi ülésére**

**Az ülés helye: Nagykövácsi Polgármesteri Hivatal**

**Időpontja: 2015. május 8. (péntek) 8.00 óra**

A rendkívüli Képviselő-testületi ülés **sürgősségének indoka:** a pályázathoz kapcsolódó közbeszerzés nyertesének kiválasztása a projekt zavartalan lefolytatása érdekében mielőbbi döntést igényel.

Az előterjesztést mellékelem, a közbeszerzéshez kapcsolódó iratok szerdán és csütörtökön megtekinthetők dr. Halmosi-Rokaj Odett osztályvezetőnél. Az fedezet biztosítását a Pénzügyi bizottság előzetesen támogatta az április 20-ai ülésén.

**Napirend:**

**1. Döntés a „Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075 azonosítási számú pályázat keretében) tárgyában megindított Kbt. 122/A. bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás nyertes pályázatának kiválasztásáról**

**Előterjesztő: Papp István jegyző**

**Előadó: Dr. Halmosi-Rokaj Odett**

**E 64/2015**

**2. Egyebek**

Nagykovácsi, 2015. május 5.

  
Kiszelné Mohos Katalin  
polgármester

## ELŐTERJESZTÉS KÍSÉRŐ LAP

**E-szám: 64/2015.**

**Tárgy: Döntés a „Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075 azonosítási számú pályázat keretében) tárgyában megindított Kbt. 122/A. bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás nyertes pályázatának kiválasztásáról**

**Előterjesztő neve:** Papp István jegyző

**Előadó neve:** dr. Halmosi-Rokaj Odett

**Az előterjesztés aláírás előtti előzetes ellenőrzése**

**Vezetői ellenőrzés**

- az előterjesztés tartalmilag és formailag *megfelelő - nem megfelelő*

**előadó osztályvezetője**

**Pénzügyi ellenőrzés**

- az előterjesztés tartalmilag és formailag *megfelelő - nem megfelelő*

**Gazdasági vezető**

**Törvényességi ellenőrzés**

- az előterjesztés tartalmilag és formailag *megfelelő - nem megfelelő*

  
**Jegyző**

**Nagykovácsi, 2015. május 5.**

**Az előterjesztés kiküldhető – nem küldhető ki.**

**Nagykovácsi, 2015. május 5.**

  
**Polgármester**

**Előterjesztés**  
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2015. május 8-i ülésére**

**Tárgy: Döntés a „Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075 azonosítási számú pályázat keretében) tárgyában megindított Kbt. 122/A. § szerinti közbeszerzési eljárás nyertes pályázatának kiválasztásáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” elnevezésű, KEOP-5.5.0/k/14-2014-0075 azonosítószámú projekt keretében a közbeszerzési eljárásról szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.). 122/A. §-a alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás során 4 szervezetet – Best-Vill 2000 Kft., Omexom Magyarország Kft., SAG Hungaria Kft., KT-ELECTRONIC Kft. kértük fel ajánlattételre. Az ajánlattételre történő felhívást követően 3 ajánlat - Best-Vill 2000 Kft., Omexom Magyarország Kft., SAG Hungaria Kft. - érkezett. Az ajánlatok értékelését követően mindhárom ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívást kellett küldeni. A hiánypótlási felhívásnak a SAG Hungaria Kft. tett eleget határidőben, a másik két ajánlattételre felhívott szervezet ajánlata, a hiánypótlás határidőben történő teljesítésének elmaradására figyelemmel, az eredeti tartalom szerint bírálható el.

Az ajánlatok elbírálásának eredményeként a Best-Vill 2000 Kft. és az Omexom Magyarország Kft. ajánlata tekintetében a közbeszerzési tanácsadó és a Bíráló Bizottság is érvénytelennek minősítésre tesz javaslatot.

Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő nyertesként való megnevezését javasolja mind a közbeszerzési tanácsadó, mind a Közbeszerzési Bíráló Bizottság.

**A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlati ára (nettó): 92.498.563,-Ft.**

**A megkötött támogatási szerződés alapján építési munkákra rendelkezésre álló összeg (nettó): 86.614.173,-Ft.**

Az érvényes ajánlati ár és a támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló összeg különbözete Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítható.

**Döntési lehetőségek:** A határozat nyílt ülésen, névszerinti szavazással, egyszerű többséggel fogadható el.

**Melléklet:** A közbeszerzési szakértő dr. Sándor Ügyvédi Iroda döntés-előkészítő anyaga

Nagykovácsi, 2015. május 5.

Papp István  
jegyző

### Határozati javaslat I.

**Tárgy:** **Döntés a „Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075 azonosítási számú pályázat keretében) tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás többletköltségének biztosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075 azonosítási számú pályázat keretében)** tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként, az érvényes ajánlati ár és a támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló összeg különbözete alapján fennálló többletköltség, nettó 5.884.390,-Ft, a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítható.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges teendők elvégzésére.

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor

Felelős: polgármester, jegyző

### Határozati javaslat II.

**Tárgy:** **Döntés a „Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075 azonosítási számú pályázat keretében) tárgyában megindított Kbt. 122/A. § szerinti közbeszerzési eljárás nyertes pályázatának kiválasztásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **„Nagykovácsi Nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075 azonosítási számú pályázat keretében)** tárgyában megindított Kbt. 122./A § szerinti közbeszerzési eljárás nyertes pályázatának kiválasztásáról kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

1. Érvényesnek nyilvánítja a **SAG HUNGARIA Kft.** ajánlattevő ajánlatát.
2. Érvénytelennek nyilvánítja a **Best-Vill. 2000 Kft.** és az **Omexom Magyarország Kft.** ajánlattevők ajánlatát.
3. Nyertesnek hirdeti ki a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő **SAG HUNGARIA Kft.** ajánlattevőt.
4. A lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
5. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges teendők elvégzésére és a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”  
(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)

## DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”  
(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”  
(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)

**DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT**

**Ajánlatkérő megnevezése:**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

**A közbeszerzés tárgya:**

„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése” (KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)

**Közzététel/Megküldés dátuma:**

2015. 04. 02.

**Az eljárás típusa:**

A Kbt. 122/A. § szerinti közbeszerzési eljárás.

**Ajánlattételi határidő:**

2015. 04. 20. 10:00 óra

**Ajánlattételre felkért szervezetek:**

Omexom Magyarország Villamos és Távközlési Berendezéseket Kivitelező Kft., SAG HUNGARIA Elektrotechnikai Létesítményeket Tervező és Szerelő Kft., Best-Vill. 2000 Villanszerelési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és KT-ELECTRONIC Távközléstechnikai Berendezéseket Gyártó és Forgalmazó Kft.

**A benyújtott ajánlatok száma:**

3 db

Ajánlattevő neve:

**Best-Vill. 2000 Kft.**

Ajánlattevő címe:

1222 Budapest, Fonó u. 2-6.

Ajánlati ár (nettó, HUF):

**94.458.129 HUF**

Ajánlattevő neve:

**Omexom Magyarország Kft.**

Ajánlattevő címe:

2045 Törökbálint, Tópark u. 1/a.

Ajánlati ár (nettó, HUF):

**95.642.215 HUF**

Ajánlattevő neve:

**SAG HUNGARIA Kft.**

Ajánlattevő címe:

1116 Budapest, Mezőkövesd u. 5-7.

Ajánlati ár (nettó, HUF):

**92.498.563 HUF**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”  
(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)

**Best-Vill. 2000 Kft.**

**A közbeszerzés azon része, amellyel összefüggésben a közbeszerzés értékének 10%-át nem meghaladó mértékben szerződést kíván kötni: -**

**A közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó és a közbeszerzés azon százalékos aránya, amellyel összefüggésben a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben szerződést kíván kötni: -**

**Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése és az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást igénybe veszi: -**

**Kkvt. szerinti minősítés:**

Kisvállalkozás.

**Az ajánlat értékelése:**

**Hiánypótlás:**

A Best-Vill. 2000 Kft. ajánlatában az alábbi hibák, hiányok kerültek megállapításra:

- 1) Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán csatolta nyilatkozatát a korábbi teljesítésekről, valamint 10. oldalán csatolta referenciaigazolását, melyből nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő rendelkezik egy darab közvilágítás kivitelezési tárgyában elvégzett, **LED fényforrással üzemelő világítótest kivitelezési referenciával, mely legalább 500 db LED fényforrással üzemelő világítótest szállítására, felszerelésére és üzembe helyezésére vonatkozott.** Az Ajánlattevő nyilatkozata, és a referenciaigazolás nem tartalmazza a megvalósított műszaki tartalom bemutatását olyan módon, hogy abból az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során a referencianyilatkozatot és a referenciaigazolást javítva nyújtsa be a hiánypótlás során, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő tárgyú referenciát, és igazolja annak rendelkezésre állását az Ajánlattételi felhívás 12) igazolás módja M/1. pontjában foglaltaknak megfelelően!
- 2) Nem szerepel az ajánlatban olyan összesítő táblázat – pl. műszaki elvárások 2. oldal – amiből pontosan megállapíthatóak a megajánlott világítótestek egyes típusai, a névleges és a ténylegesen felvett teljesítmények továbbá a fénysűrűség értékei, továbbá az összes ténylegesen felvett teljesítményi küszöb (27,99 kW) teljesülése. Kérjük ennek pótlását!
- 3) Az élettartamra vonatkozó gyártó nyilatkozatban a 100.000 üzemórásra vonatkoztatott fénysűrűség csökkenés maximumát 25 %-ban határozták meg, szemben a felhívásban meghatározott 15 %-kal. Kérjük nyilatkozatukat hogy a lámpatestek ezt a szigorúbb előírást is teljesítik.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőben nem nyújtott be hiánypótlást, így Ajánlata az eredeti tartalom szerint került elbírálásra. Az Ajánlatkérő újbóli hiánypótlás lehetőségét, a hiánypótlási felhívásban megjelölt tárgyakban a Kbt. 67. §-ának (5) bekezdésében foglalt tilalomra tekintettel nem biztosíthatta. Az Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példány vizsgálata alapján megállapította,

---

**Dr. Sándor Ügyvédi Iroda**

1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I/4

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: [iroda@sandorlegal.hu](mailto:iroda@sandorlegal.hu)

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”**  
**(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)**

hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás 12.) M/1. pontjában, valamint a megajánlott lámpatestek műszaki specifikációja nem felel meg a műszaki leírásban foglalt előírásoknak.

**Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

**Nem egyértelmű kijelentések:**

Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

**Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 69.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

**Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvénytelen.

**Következtetés:**

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felelt meg a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen. A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.



**Omexom Magyarország Kft.**

**A közbeszerzés azon része, amellyel összefüggésben a közbeszerzés értékének 10%-át nem meghaladó mértékben szerződést kíván kötni: -**

**A közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó és a közbeszerzés azon százalékos aránya, amellyel összefüggésben a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben szerződést kíván kötni: -**

**Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése és az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást igénybe veszi: -**

**Kkvt. szerinti minősítés:**

Nem tartozik a törvény hatálya alá.

**Az ajánlat értékelése:**

**Hiánypótlás:**

Az Omexom Magyarország Kft. ajánlatában az alábbi hibák, hiányok kerültek megállapításra:

- 1) Ajánlattevő az ajánlat 10. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12) P/1. pontjának igazolására a számlavezető pénzügyi intézményének nyilatkozatát.  
Ajánlatkérő a 12) P/1. pontban az alábbiakat írta elő: *„A becsatolt pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozat(ok) alapján megállapítható, hogy a számlatulajdonos bármely számláján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 365 napon egynél több alkalommal 15 napot meghaladó időtartamú sorba állított tétele volt. Ajánlatkérő a „sorba állítás” kitétel alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti.*  
Ajánlattevő által csatolt bankinformációt más tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán adták ki, melyből nem állapítható meg 12) P/1. pontban foglaltaknak megfelelés tekintettel arra, hogy a bankinformáció 2015.03.31. napját megelőző 24 hónapra vonatkozik, ezzel szemben Ajánlatkérő 2015.04.02. napjától visszafelé számított 365 napra kért igazolást, továbbá a 30 napnál hosszabb idejű sorban állásról nyilatkozik a bank, szemben a felhívásban megadott 15 napot meghaladó időtartammal. Kérjük a hiányok pótlását!
- 2) Ajánlattevő az ajánlat 11-12. oldalán csatolta nyilatkozatát a korábbi teljesítésekről, melyből nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő rendelkezik **egy darab** közvilágítás kivitelezési tárgyában elvégzett, **LED fényforrással üzemelő** világítótest kivitelezési referenciával, mely referencia megvalósítási értéke elérte minimum a **nettó 75.000.000,-Ft összeget**, valamint **legalább 500 db LED fényforrással üzemelő világítótest szállítására, felszerelésére és üzembe helyezésére vonatkozott**, így nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás 12) M/1. pontjának való megfelelés.  
Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során a referencianyilatkozatot javítva nyújtsa be a hiánypótlás során, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő tárgyú referenciát, és igazolja annak rendelkezésre állását az Ajánlattételi felhívás 12) igazolás módja M/1. pontjában foglaltaknak megfelelően!
- 3) Ajánlattevő az ajánlat 13-14. oldalán csatolta referenciaigazolását, melyből nem állapítható meg, hogy az **egy darab** közvilágítás kivitelezési tárgyában elvégzett, **LED fényforrással**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”**  
**(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)**

**üzemelő** világítótest kivitelezési referenciára vonatkozik, melynek értéke elérte minimum a **nettó 75.000.000,-Ft összeget**, valamint **legalább 500 db LED fényforrással üzemelő világítótest szállítására, felszerelésére és üzembe helyezésére** vonatkozik. Ezek alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás 12) M/1. pontjának való megfelelés.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során a referencianyilatkozatot javítva nyújtsa be a hiánypótlás során, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő tárgyú referenciát, és igazolja annak rendelkezésre állását az Ajánlattételi felhívás 12) igazolás módja M/1. pontjában foglaltaknak megfelelően!

- 4) Ajánlattevő ajánlatából nem állapítható meg, hogy konkrétan milyen lámpatestet ajánl meg, továbbá nem csatolta a megajánlott lámpatestek műszaki specifikációját, melyből Ajánlatkérő le tudná ellenőrizni a közbeszerzési műszaki leírásnak, ill. az abban szereplő értékeknek való megfelelést. Kérjük a fenti hiányok pótlását!
- 5) Ajánlattevő nem csatolta árazott költségvetését a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetés alapján. Kérjük a fenti hiány pótlását!

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőben nem nyújtott be hiánypótlást, így Ajánlata az eredeti tartalom szerint került elbírálásra. Az Ajánlatkérő újbóli hiánypótlás lehetőségét, a hiánypótlási felhívásban megjelölt tárgyakra a Kbt. 67. §-ának (5) bekezdésében foglalt tilalomra tekintettel nem biztosíthatta. Az Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példány vizsgálata alapján megállapította, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás 12.) P/1. és M/1. pontjaiban, valamint a megajánlott lámpatestek műszaki specifikációja nem felel meg a műszaki leírásban foglalt előírásoknak.

**Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

**Nem egyértelmű kijelentések:**

Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

**Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 69.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

**Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvénytelen.

**Következtetés:**

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felelt meg a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”**  
**(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)**

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen. A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”  
(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)

**SAG HUNGARIA Kft.**

**A közbeszerzés azon része, amellyel összefüggésben a közbeszerzés értékének 10%-át nem meghaladó mértékben szerződést kíván kötni:** - tervezés; - kábelfektetés, kábelszerelés; - daruzás; - szállítás; - lámpatest előszerelés; - helyszíni szerelés; - geodéziai bemérés

**A közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó és a közbeszerzés azon százalékos aránya, amellyel összefüggésben a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben szerződést kíván kötni:** -

**Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése és az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást igénybe veszi:** SAG GmbH (Wolbeckstasse 21 453229 essen, Németország) – ajánlattételi felhívás 12.) M/1. pont

**Kkvt. szerinti minősítés:**

Nem tartozik a törvény hatálya alá.

**Az ajánlat értékelése:**

**Hiánypótlás:**

A SAG HUNGARIA Kft. ajánlatában az alábbi hibák, hiányok kerültek megállapításra:

- 1) Kérjük, szíveskedjenek M.P.J. szakember végzettségét igazoló dokumentumot (diploma/oklevél) hiánypótlás során becsatolni, lévén azt az ajánlat nem tartalmazza!
- 2) Az Ajánlattételi Felhívás 12. M/1 pontja szerint:

„M/1. A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján referencia igazolás csatolása az ajánlattételi felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 60 hónapban (megküldési- időpont hó/naptól számított megelőző 60. hónap /napjáig terjedő időszakot vizsgálva) teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt) legjelentősebb munkákról.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése alapján alkalmazandó (3) bekezdés szerinti a szerződést kötő másik fél által adott referenciaigazolásnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél megnevezését;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét;
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) és helyét;
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.
- a megvalósított műszaki tartalom bemutatását oly módon, hogy abból az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Az eljárásban alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

M/1 az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 60 hónapban (megküldési időpont év/hó/naptól visszafelé számított megelőző 60. hónap hó/napjáig terjedő időszakot vizsgálva) nem rendelkezik sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, egy darab közvilágítás kivitelezési tárgyában elvégzett, LED fényforrással üzemelő világítótest kivitelezési referenciával, mely referencia megvalósítási értéke elérte minimum a nettó

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”**  
**(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)**

75.000.000,-Ft összeget, valamint legalább 500 db LED fényforrással üzemelő világítótest szállítására, felszerelésére és üzembe helyezésére vonatkozott.”

- a) Az Ajánlat 42-46. oldalain becsatolt referencia igazolásból és fordításból nem derül ki, hogy a teljesítés az **előírásoknak** is megfelelt, az csupán a szerződésnek való megfelelést tartalmazza.
- b) Az Ajánlat 42-46. oldalain becsatolt referencia igazolás és fordításból nem derül ki, hogy a teljesítés műszaki tartalma vonatkozott **szállítására, felszerelésére és üzembe helyezésére** is!
- c) A magyar nyelvű fordítás nem tartalmazza év/hó/nap pontossággal a teljesítés idejét.

Kérjük olyan referencia igazolás és fordítás becsatolását, mely teljes mértékben megfelel az Ajánlattételi felhívásban részletezett paramétereknek, továbbá az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható!

- 3) Az ajánlat 47. oldalán becsatolt nyilatkozat aláírása nem cégszerű, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a nevezett nyilatkozat aláírói aláírási címpéldányát/aláírás-mintáját, illetőleg a kapacitást nyújtó szervezet cégkivonatát (Lsd. Dokumentáció 16. oldalán foglalt előírások). Kérjük a nevezett formátumú és tartalmú nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő becsatolását!
- 4) Az Ajánlatkérési dokumentumokban előírt legalább azonos névleges teljesítmény igazolása szükséges, az ajánlat 48. oldalán szereplő „Teljesítménymérleg táblázat” 4. soron szereplő (240 db, 3800 lm) és a 7. soron szereplő (47 db, 7500 lm) világítótestek esetében. Kérjük a hiány pótlását!
- 5) A lámpatestek takart hűtőbordás kialakításának bemutatása szükséges hiánypótlás keretében (csak alulról készített kép szerepel az ajánlatban).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett.

**Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

**Nem egyértelmű kijelentések:**

Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

**Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 69.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

**Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvényes.

---

**Dr. Sándor Ügyvédi Iroda**

1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I/4

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: [iroda@sandorlegal.hu](mailto:iroda@sandorlegal.hu)

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„Nagykovácsi nagyközség közvilágítási hálózatának korszerűsítése”  
(KEOP-5.5.0/K/14-2014-0075)

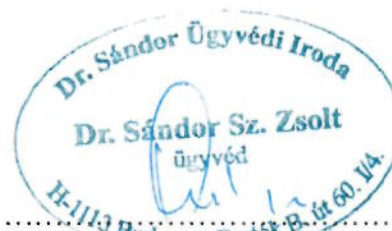
**Következtetés:**

Az ajánlat és a hiánypótlás átvizsgálása során megállapítható volt, hogy az teljes körűen megfelelt a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá.

**Döntési javaslat:**

1. Javasoljuk a fenti értékelési adatok alapján a **SAG HUNGARIA Kft.** Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek minősíteni.
2. Javasoljuk a fenti értékelési adatok alapján a **Best-Vill. 2000 Kft.** és az **Omexom Magyarország Kft.** ajánlattevők ajánlatait érvénytelennek minősíteni.
3. Javasoljuk a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő **SAG HUNGARIA Kft.-t** nyertesként kihirdetni.
4. Javasoljuk az eljárást eredményesnek nyilvánítani és a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Kelt: Budapest, 2014. május 4. napján



**Dr. Sándor Sz. Zsolt**  
ügyvéd  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó