

**Jegyzőkönyv**  
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának**  
**munkaterv szerinti képviselő-testületi nyílt üléséről**

**Az ülés helye: Öregiskola Közösségi ház és Könyvtár**  
**Időpontja: 2013. július 15. (hétfő) 16:00 óra**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén. A Képviselő-testület 8 fővel jelen van, határozatképes, Kósa Sándor képviselő úr jelezte, hogy nem tud megjelenni az ülésen. Az előterjesztéseket a napirendi pontokhoz a Képviselőtársak megkapták, ezek módosulni fognak, felolvasom a módosított napirendi pontokat:

**Napirend:**

**1. Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013 (II.11.) rendelet 2. számú módosítása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző  
Perlaki Zoltán gazd.vez.

<b>E- 110</b>	<b>ÜB- PB</b>
---------------	---------------

**2. Az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület rendeletének elfogadása.**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Toók Gabriella mb.ig.ov.

<b>E- 111</b>	<b>ÜB</b>
---------------	-----------

**3. Hulladékszolgáltatási díjról szóló 15/2006. (IX.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 112</b>	<b>ÜB</b>
---------------	-----------

**4. A Kispaták Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Pappné Molnár Afrodité pénzügyi ügyintéző

<b>E- 128</b>	<b>ÜB</b>
---------------	-----------

**5. Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okirat elfogadásáról**

Előterjesztő: Diószeghy Tünde képviselő

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 116</b>	<b>ÜB</b>
---------------	-----------

**6. NAMI együttműködési megállapodás elfogadása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Toók Gabriella mb.ig.ov.

<b>E- 113</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

**SZÜNET**

**7. Remeteszőlős feladat-ellátási szerződések módosítása (gyermek és felnőtt háziorvosi és fogászati alapellátás, köztemető, nyilvános könyvtári ellátás); új szerződés laboratóriumi szolgáltatás igénybevétele**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Toók Gabriella

<b>E- 120</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

**8. Döntés a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó „Óvodai korszerűsítés, férőhelyszám bővítés Nagykovácsiban” című projekt keretében a Kaszáló utcai tagóvoda bővítéséhez tartozó „Különbéle eszközök beszerzése Nagykovácsi Kispaták Óvoda Kaszáló utcai tagóvoda részére a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Jakab Balázs műszaki ea.

E- 117	PB
--------	----

**9. Döntés a „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” című, ÁROP-1.A.6. számú pályázathoz szükséges civil partner kiválasztásáról, illetve a kiválasztott szervezettel konzorciumi szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Szabó Bernadett pályázati ref.

E- 118	PB
--------	----

**10. 2013. évi Közbeszerzési tervet módosítása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önk. ov.

E- 115	PB
--------	----

**11. ÁNTSZ szakvélemény alapján meghozandó intézmény fenntartói döntések**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Toók Gabriella

E- 119	PB
--------	----

**12. Általános Iskola elidegenítésére vonatkozó határozati javaslat**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó:

E-	PB
----	----

**13. Visy Ferenc kérelme**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó:

E-	PB
----	----

**SZÜNET**

**Zárt ülés**

**14. Tájékoztató a „Karsztvíz kutató fúrás, termelőkút kivitelezése a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat részére” tárgyú beruházásról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó:

E- 124	PB
--------	----

**15. Döntés - a Nagykovácsi, Rákóczi u. 66. szám alatt található, 49 m2 hasznos alapterületű, önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó – Demeter Veronika kérelméről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

E- 127	PB
--------	----

**16. Döntés Alpolgármester társadalmi megbízatásának visszavonásáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

E- 126	-
--------	---

**17. Döntés társadalmi megbízatású Alpolgármester megválasztásáról és tiszteletdíjről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

E- 125	-
--------	---

## **18. Döntés a Kispatlak Óvoda vezetői pályázatról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önk. ov.

E- 123	-
--------	---

## **19. Döntés Díszpolgári cím, valamint Nagykovácsiért Emlékérem adományozásáról (elnapolva)**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Fábos Lajosné ig. ea.

E- 122	PB
--------	----

## **20. Indítványok, javaslatok:** - BKK

- Kecskéhát földterületekről tájékoztató
- SzMSz módosítás szükség szerint
- Kormányhivataltól érkezett levélről tájékoztató

**Bencsik Mónika polgármester:** Aki így a módosított napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a módosított napirendi pontokat.**

### **1. napirendi pont**

**Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013 (II.11.) rendelet 2. számú módosítása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Az előterjesztésben nagyon részletesen le lett írva minden, Pénzügyi Bizottság és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet, átadom a szót a bizottsági elnököknek.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság a napirendet részleteiben végigtárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 4 igennel az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

**Diószeghy Tünde elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét a Képviselő-testületnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Módosító javaslat hozzám az elmúlt hét során nem érkezett, van-e valakinek kérdése, felvetése? Nincs. A rendelet tervezetét az előterjesztésnek megfelelően fogom feltenni szavazásra. Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Szeretném megjegyezni, hogy a 2. számú módosításban az egyik legfontosabb a civil szervezeti támogatások, a Képviselők megkapták a többlet támogatási kérelmüket.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. A rendelet kihirdetése 2013. július 17-e, aki így a rendeletmódosítással egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a 2013. évi költségvetés 2. számú rendelet módosítását.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi*

### **2. napirendi pont**

**Az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület rendeletének elfogadása.**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ügyrendi Bizottságon nagyon részletesen tárgyalták a rendelet tervezetét Dr. Balogh László képviselő úr javaslatai is figyelembe véve. Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Diószeghy Tünde elnök:** Az előterjesztés szerint a törvényeknek megfelelően készült el ez a rendelet tervezet és 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a bizottság. Dr. Balogh László juttatott el egyedül írásban észrevételeket, melyeket részletesen áttárgyaltunk.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van egy erős jogszabályi háttér, ami alapján az üzletek egyébként 22 óráig lehetnek nyitva, 22 órától való nyitvatartási eltérést a közvetlen ingatlan szomszédok 2/3 beleegyezése után tudja jóváhagyni a jegyző. Fontos, hogy a jogszabály is elrendel olyan jeles napokat, amikor a korlátozástól ellehet térni. Ilyen például a május 1-je vagy az augusztus 20-a, mi belefogalmaztuk a Nagykovácsi Búcsút, ami augusztus második hétfőjéje. Illetve a rendelet tervezetbe fel lettek sorolva bálók és esküvők. Gyakorlat úgy kívánja, akkor a testület módosíthatja még a rendeletet. Dr. Balogh László képviselő úrnak volt módosító indítványa, fenntartja-e még képviselő úr az indítványát? Átadom a szót.

**Dr. Balogh László képviselő:** Részben fenntartom, továbbra is szeretném a lakó definíciót kicsit tágabban értelmezni, szeretném, ha legalább 50 nm-es körzetet jelölnénk meg. A 4.§. 2.) bekezdésében, végül is elfogadom, hogy az esküvő maradjon benne, viszont kérném, hogy a vendéglátóhely tulajdonosa tájékoztassa a szomszédokat, hogy bál lesz, hogy ebből ne legyen félreértés. A 4.§ 4.) bekezdést én úgy fogalmaznám át, hogy a lakók legalább 2/3-nak írásbeli hozzájárulásával eltérő nyitva tartás engedélyezhető az alábbi korlátozásokkal és itt lenne felsorolva, hogy hétfőtől-vasárnapig meddig lenne nyitva az üzlet.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tisztelt Képviselő úr mi más megközelítésből értelmezzük a nyitva tartás korlátozásra vonatkozó 4.) pontot. Abból indultunk ki, hogy péntek és szombati napokra van engedmény, a többi nap a 22 óráig engedélyezzük a nyitva tartást a többi hétköznapon, vasárnapi napon, illetve egyéb munkaszüneti napon.

**Dr. Balogh László képviselő:** Akkor szombaton alapesetben 2 óráig nyitva lehet tartani?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** E szerint a változat szerint igen, de az már nem az eltérő nyitva tartás lesz, hanem ha ezt a kedvezményt a testület megszavazza, akkor a pénteki napra 24 óráig az érvényes egész Nagykovácsi területére a 8 db vendéglátó egységre, illetve szombati napon 2 óráig tartó nyitva tartásra. Ez nem jelenti azt, hogy ezzel minden vendéglátóegység élni fog, de ez egy lehetőség és az ettől eltérő nyitva tartásra vonatkozna a 2/3-os hozzájárulás.

**Bencsik Mónika polgármester:** Jogszabály szerint, ez az alapeset, amit egyébként más belvárosi és egyéb kerületek is alkalmaznak. Azt viszont mindenki tudja, ha minden egyes szombaton hajnali 2 óráig vannak nyitva, akkor is fárasztó ez, ha egyébként vasárnap kialudhatja magát, erre azért a testületnek lehet más felvetése.

**Bánóczi Margit képviselő:** Én annyiban kérném a módosítást, hogy a nyitvatartási idő szombaton és vasárnap 02 órától reggel 8 óráig tartana, én a nyitás dátumát módosítanám.

**Dr. Balogh László képviselő:** Ha a testület nem értene velem egyet, hogy szombat éjszakáig 2 órai nyitva tartást engedélyezné, akkor vasárnapra kellene írni, hogy 02- órától 06 óráig zárva. Szeretném, ha 24 óra lenne mindenképpen.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek más módosító javaslata?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Az áprilisi rendeletervezetbe az volt, hogy mindenképpen egységesen meg legyen határozva a – tól z- ig a határ, amikor zárva kell tartani. Nem született meg ez a rendelet, az áprilisi tájékoztatóba leírtam, hogy a 8 üzletből 2 volt olyan, amely 22 óra után nyitva volt. Ez bejelentésre történik, a szórakozóhely tulajdonosa bejelenti, hogy ő meghosszabbítja a nyitva tartást, ezt tudomásul kell venni. Az elmúlt egy hónapban további 4 helyi vendéglátóegység módosította a korábbi nyitvatartási rendjét és bejelentették, hogy reggel 4 óráig kívánnak nyitva tartani, ez a tulajdonosok jogában áll. Ekkor jeleztem Polgármester asszonynak, hogy mindenképpen ezt a rendeletet meg kell alkotni, mert nem fogunk tudni hathatósan fellépni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Balogh képviselő úrnak az egyik javaslata volt, hogy a 4.§ 4.) bekezdést módosítsuk, a másik a hatókörzet, amit Jegyző asszony az Ügyrendi Bizottsági elmondott, hogy ha hatáskört határozunk meg, akkor decibelt kell figyelni, és akkor bizonyítani kell.

**Bárdos Iván képviselő:** Ezt most értem, én is támogatnám azt, hogy a lakó fogalmát bátrabban határozzunk meg, ha erre mód van. Mert valóban az van, hogy egy vendéglátó egységgel adott esetben szemben lakó, az éppen annyira zavarónak tarthatja a zajt, mint a mellette lakó, támogatnám dr. Balogh László képviselő úr felvetését.

**Dr. Balogh László képviselő:** Én nem decibelt, hanem métert mondtam.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** A hatáskörébe tartozó lakosokat kell kiértékelni, ezt tudjuk méterben meghatározni, ez így hatáskört jelent. Fölmerült az Ügyrendi Bizottsági ülésen, hogy biztos, hogy jó-e az 50 méter, mert adott esetben egy olyan helyszínen nem ér olyan ingatlan ahol laknak. Nem biztos, hogy jó az 50 méter. Egységesen kell kezelni, nem tudjuk azt mondani, hogy az egyik utcában 50 méter a másik utcában meg csak a szomszédok 2/3-a.

**Bencsik Mónika polgármester:** Konkrét módosító indítványa van-e valakinek, amit feltehetek szavazásra, vagy Jegyző asszonynak?

**Dr. Balogh László képviselő:** A lakó fogalmához javaslom, hogy az ingatlan bejáratától 50 méteres körzetben lakó, bejelentett lakcímmel bíró, természetes személy.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e más módosító indítvány?

**Diószeghy Tünde képviselő:** Nem módosítani szeretnék, de az Ügyrendi Bizottságon a zajszint mérés és a méter között merült fel az összefüggés, hogy hiába határozzuk meg 50 méterben a távolságot, ha olyan hangos a vendéglátóegység, akkor az egy kilométerre is el fog hallatszani. Nem biztos, hogy az 50 méter lenne a jobb!

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt a vitát lezárom, SzMSz szerint is többször többen hozzászólhattak a módosításokat, felteszem. Dr. Balogh László képviselő módosítási javaslatát teszem fel 3.§. 1.) bekezdésében a lakó fogalmát kérte módosíttatni, aki

elfogadja a módosító indítványt, kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy 8 fő 7 igen és 1 tartózkodással ezt a módosítási javaslatot elfogadta a Képviselő-testület.**

Következő módosító javaslata, a szombati nyitva tartás sem hajnali 2 óráig, hanem 24 órától van zárva, így a vasárnapi zárva tartás szövegét is javítanunk kell. 4.§. 4.) bekezdés a.) pontja a szombat zárva tartás időpontja 24 óra lesz, aki ezzel egyetért kézfeltartással, jelezze, **megállapítom, hogy 8 főből 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadták a módosító indítványt.**

Bánóczy Margit képviselőasszony módosító indítványa arra vonatkozott, hogy szombat és vasárnap reggel ne 6 órakor, hanem 8 órától nyissanak. Szombaton 24 órától 08 óráig zárva tart az üzlet, vasárnap 00 órától 08 óráig zárva tart az üzlet, ez volt a javaslata. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy 8 fő 8 igen szavazattal elfogadta a módosító indítványt.**

Volt egy kiigazítási kérelem, ami záró rendelkezések 5.§. körjegyzőségek volt a törvényi szövegben és ez lett átvéve, ennek a helyébe a jegyzőségekhez szöveg került be, illetve Jegyző asszony a hatályba lépés időpontját augusztus 1-vel jelölte meg, mert az üzlettulajdonosokat értesíteni kell. A kihirdetés dátuma július 17-e. Kérdezem Képviselőtársaimat, aki be tudja fogadni az egyébként többségében megszavazott módosító javaslatokat, így a módosított rendelet tervezettel és a kiegészített rendelet tervezettel egyetért, az kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi*

### **3. napirendi pont**

**Hulladékszolgáltatási díjról szóló 15/2006. (IX.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót.

**Diószeghy Tünde elnök:** Törvényi szabályázásról van szó, 4 igen szavazattal támogatta az Ügyrendi Bizottság a rendelet módosítás elfogadását.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Bencsik Mónika polgármester:** Rendelet kihirdetése július 17-én lenne és akkor azon a napon hatályba léphetne. Van-e kérdés felvetés? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a rendelet tervezetet, aki egyetért, az kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a hulladékszolgáltatási díjról szóló rendelet.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi*

### **4. napirendi pont**

**A Kispatak Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Jegyző asszonynak, majd a bizottságoknak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Diószeghy Tünde elnök:** 4 igen szavazattal javasolja az Ügyrendi Bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e kérdés, felvetés? Nincs. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, aki elfogadja, kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**132/2013. (VII.15.)**

**HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés a Kispatak Óvoda Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kispatak Óvoda Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot elfogadja.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

**5. napirendi pont**

**Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okirat elfogadásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót az előterjesztőnek Intézményvezető asszonynak.

**Diószeghy Tünde elnök:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e kérdés, felvetés? Nincs. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, aki elfogadja, kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**133/2013. (VII.15.)**

**HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okirat elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a z Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot elfogadja.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

## **6. napirendi pont**

### **NAMI együttműködési megállapodás elfogadása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a Művészeti iskola Igazgató asszonyát és Igazgató helyettes urat. Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondtam, hogy én a határozatlan idejű szerződésmódosítás bizonytalanabbnak látom, mert egy határozatlan időt évről évre fel lehet mondani. Még ott a Képviselő társak felvetettek néhány olyan kiegészítést, amit fontos tisztázni. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A 2. pontban javasoljuk rögzíteni, azt hogy határozatlan időre szóljon ez a megállapodás, azzal a kikötéssel, hogy január 31-vel felmondható, 6 hónap türelmi idővel, ha a körülmények megváltoznak. 6. pontban pedig kiegészíteni, hogy egy külön bérleti szerződésben kerül rögzítésre az, hogy milyen kedvezményes teremhasználatot biztosít az Önkormányzat a Művészeti iskola részére. A Pénzügyi Bizottság 4 igennel támogatta az együttműködési megállapodás elfogadását.

**Bencsik Mónika polgármester:** Mivel meghívást kapott a Tisztelt Igazgató asszony, ezért ha a Képviselő-testületnek nincs kifogása ellene átadom a szót.

**Gáspár Kornélia igazgató asszony:** Köszönöm. Ez egy kicsit egyoldalú megállapodás lenne január 1-től?

**Bencsik Mónika polgármester:** Határozatlan idejű a szerződés, tehát tarthat 150 évig is, de amennyiben a mindenkori Önkormányzat, amikor januári költségvetést tárgyalja és úgy érzi, hogy nem tudja finanszírozni a Művészeti Iskolát, akkor januárban közli, hogy 6 hónapig még fenntartja az együttműködést, de 6 hónap után megszünteti. Ez azért a januártól függ, mert mi nevelési évet nem szakíthatunk meg az iskola részéről, tehát ha januárban felmondunk, akkor júniusig tart még be tudja fejezni az iskola azt az évet. Éppen ezért, most is úgy van a határozati javaslat előterjesztve, hogy 5 évet határozzunk meg.

**Gáspár Kornélia igazgató asszony:** Akkor így nincs értelme a határozatlan időnek? Minden évben le kell ülnünk januárban tárgyalni?

**Bencsik Mónika polgármester:** Értelme van, ha ez így van elfogadva, akkor minden évben kérdéses lesz a támogatás, így már 2014. januárjában is. Ha mégis valamiért úgy dönt az Önkormányzat, hogy nem akarja az együttműködést, akkor januárban jelezni kell a másik felé.

**Dr. Balogh László képviselő:** A Pénzügyi Bizottsági ülésen a határozatlan időt senki nem szavazta meg. Azt javasolnám, hogy mondjuk legyen, hogy 2 év határozott időre és megfogalmaznánk és mondjuk ellenkező értelmű döntés hiányában határozatlan idejűvé válik a szerződés és akkor 2 év biztosítva van.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt módosító indítványként elfogadom. Én az 5 évet terjesztettem elő és ezt fogom feltenni szavazásra, van-e ettől eltérő módosító javaslat. Az együttműködési megállapodás az egy tervezet, annak a tartalmát befolyásolja az, amit itt ma elfogadunk. Van-e módosító indítvány, javaslat? Nincs. Akkor a módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezt el tudja fogadni, kérem kézfeltartással,



jelezzék. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**134/2013. (VII.15.)**

**HATÁROZATA**

**Tárgy: NAMI „Együtműködési megállapodás” elfogadása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Zenei Alapítvány alapításában, és fenntartásában működő Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskolával elismerve kiemelkedő tevékenységük a településen „Együtműködési megállapodás”-t köt 2013/2014-es tanévtől a 2017/2018-ig terjedő 5 éves időszakra. Az Együtműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi. Az évenkénti pénzügyi támogatás mértékéről az Önkormányzat képviselő-testülete az éves költségvetési rendeletében dönt. Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy az „Együtműködési megállapodás”-t aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Fogunk bérleti szerződéseket kötni a teremhasználatokra vonatkozóan, épületenként kell ezt is átbeszéljük a Pénzügyi Bizottságon, ahol helyet tudunk biztosítani, külön döntésként be fog jönni a Képviselő-testület elé. Még két döntési vonatkozása van ennek a témának, az egyik a bérleti szerződések kérdése, a másik majd a támogatási szerződés. A jelenlegi költségvetésben az előterjesztésből kitűnt, hogy ez évben a költségvetésbe tervezett összegből a művészei iskola arányosan hívhatott csak le támogatást, és ami fennmaradt a mi költségvetésünkben 2013-ban és nem költötte el az Önkormányzat az nem több mint 580 ezer Ft. Ez még mindig bent van, mint NAMI támogatás a költségvetésünkben, ez az összeg, amivel kalkulálni kell, az együtműködési megállapodás aláírása után.

**SZÜNET: 17:10 – 17:30**

**7. napirendi pont**

**Remeteszőlős feladat-ellátási szerződések módosítása (gyermek és felnőtt háziorvosi és fogászati alapellátás, köztemető, nyilvános könyvtári ellátás); új szerződés laboratóriumi szolgáltatás igénybevételére**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** A közös körzeti megbízottra vonatkozóan a szerződést megszüntettük. Egészségügyi alapellátás vonatkozásában csak az infláció mértékével nőtt a szerződéses összeg, a köztemető fenntartással kapcsolatosan Remeteszőlős elfogadta a költségvetésben tervezett kiadásunkat, lakosságárányos felosztásban. Nyilvános könyvtári feladatellátásra vonatkozóan, igazgató asszony és az alpolgármester asszony egyeztetett a testület előzetesen úgy döntött, hogy elfogadjuk a 300 e Ft. éves támogatását. Laboratóriumi szolgáltatás, amit Pénzügyi Bizottsági ülésen részletesen beszéltünk szeptembertől várható, amit egyeztetni kell a szolgáltatóval és a két Önkormányzattal közösen, hogy a feltételek hogyan legyenek meghatározva. Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Előterjesztésnek megfelelően teszem fel a határozati javaslatot szavazásra azzal, hogy egy határidőt határozzunk meg, július 30-ig megteesszük a

szervződés módosítását. Nem kell társulás keretein belül szervződni a feladatokra a két Önkormányzat megállapodhat, ezt a Buda-környéki Társulás lelevelezte a Kormányhivatallal. Aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**135/2013. (VII.15.)**

**HATÁROZATA**

**Tárgy: Remeteszőlös feladat-ellátási szervzödések módosítása (gyermek és felnőtt háziórvosi és fogászati alapellátás, köztemető, nyilvános könyvtári ellátás); új szervzödés laboratóriumi szolgáltatás igénybevételére**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Remeteszőlös település Önkormányzatával megkötött feladat ellátási szervzödések módosításait a csatolt melléklet szerint elfogadja. A nyilvános könyvtári feladatok ellátására Remeteszőlös Önkormányzata 2013. évtől 300.000,-Ft/év hozzájárulást fizet, a köztemető fenntartásért 310.500,-Ft/év lakos arányos költségvetési hozzájárulást nyújtanak. Ezzel egyidejűleg a testület felhatalmazza a Polgármestert új feladatellátási szervzödés megkötésére a laboratóriumi feladatok vonatkozásában, 3.500,-Ft/hó összegért 2013. 09. 01-től-2013. 12. 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: 2013. július 30.

Felelős: Jegyző, Polgármester

**8. napirendi pont**

**Döntés a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó „Óvodai korszerűsítés, férőhelyszám bővítés Nagykovácsiban” című projekt keretében a Kaszáló utcai tagóvoda bővítéséhez tartozó „Különféle eszközök beszerzése Nagykovácsi Kispatak Óvoda Kaszáló utcai tagóvoda részére a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Jegyző asszonynak, majd Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és első helyen az Alex Fém bútór Kft. Jelölje meg nyertes ajánlatadónak, második helyen pedig a HOR Zrt.-t. Pénzügyi Bizottságon felmerült az a kérdés, hogy a pályázatban rendelkezésre álló bruttó 5.912 ezer Ft. helyett, most bruttó 10.007 ezer forint az első ajánlatadó ajánlata, hogy ennek a pénzügyi fedezetét, miből lehetne biztosítani. Gazdasági Irodavezető úr is jelen volt az ülésen felkértük, hogy a szervzödés aláírásáig az óvoda költségvetéséből 2 millió Ft,-ot keressen, illetve ebből javasolja a Pénzügyi Bizottság a különbözet előteremteni. A másik 2 millió Ft az általános tartalék terhére legyen biztosítva.

**Bencsik Mónika polgármester:** A határozati javaslatban a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja mondatott, ki kell egészíteni, hogy a projektben megtervezett kiadási összeg felüli részt a költségvetésében biztosítja az önkormányzat.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Kiegészíteném még annyival, hogy az eljárás során mi már azt észrevételeztük, hogy vannak jelentős eltérések, a beérkezett ajánlatok meghaladják azt amit a támogatási szerződésben a támogató szervezet elfogadott. Felvettük a kapcsolatot a MAG Zrt-vel ezzel kapcsolatban.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Kiegészítve, fogadjuk el a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem kézfeltartással, jelezze.

**Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**136/2013. (VII.15.)**

**HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó „Óvodai korszerűsítés, férőhelyszám bővítés Nagykovácsiban” című projekt keretében a Kaszáló utcai tagóvoda bővítéséhez tartozó „Különféle eszközök beszerzése Nagykovácsi Kispatak Óvoda Kaszáló utcai tagóvoda részére a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Óvodai korszerűsítés, férőhelyszám bővítés Nagykovácsiban” című projekt keretében a Kaszáló utcai tagóvoda bővítéséhez tartozó „Különféle eszközök beszerzése Nagykovácsi Kispatak Óvoda Kaszáló utcai tagóvoda részére a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú projekt keretében” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás lezárásaként az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, a KMOP-4.6.1-11-2012-0016 azonosító számú projekt keretében a pályázatban elszámolható összesen felüli költségek fedezetét az általános tartalék terhére és a Kispatak óvoda költségvetéséből biztosítja.

Első helyen a **Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft** -t jelöli meg nyertes ajánlatadóként.

**Indokolás:** A Bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő érvényes ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

Második helyen a **HOR Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt** -t jelöli meg nyertesnek.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, a nyertes ajánlatadóval a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

## **9. napirendi pont**

**Döntés a „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” című, ÁROP-1.A.6. számú pályázathoz szükséges civil partner kiválasztásáról, illetve a kiválasztott szervezettel konzorciumi szerződés megkötéséről**

**Bencsik Mónika polgármester:** A kolléganők kiosztottak egy határozati javaslatot. Az irányító hatáságtól kaptunk egy észrevételt, ami azt mondja, hogy nem új határozatot hozunk, hanem a 122/2013 határozatunkat egészítsük ki, ehhez képes gépeltek egy kiegészítő szövegrészt a kolléganők. Ezt még annyival ki kell egészíteni, hogy a határozat módosítással nem érintett részei hatályban maradnak. Van-e kérdés felvetés? Nincs. Úgy az előterjesztéstől eltérően módosításként, az irányító hatóság levelének figyelembe vételével a 122/2013 (VI.20.) határozat kiegészítését módosítását fogom feltenni szavazásra. Aki így elfogadja a határozat módosítását, kérem, kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**137/2013. (VII.15.)**  
**HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés az ÁROP-1.A.6. számú, „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” című pályázat benyújtásáról szóló**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete úgy dönt, 122/2013 (VI.20.) számú határozatát az alábbiakkal kiegészíti:

A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy pályázat kerüljön benyújtásra az Új Széchenyi Terv Államreform Operatív Programjának (ÁROP) keretében a közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése érdekében kiírt ÁROP-1.A.6-2013. kódszámú pályázati felhívásra.

A Képviselő-testület jóváhagyja nyertesség esetén a projekt megvalósítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencsik Mónika polgármestert a projekt benyújtásához szükséges konzorciumi szerződést, aláírja az „Egészségesebb Ifjúságért Egyesület” nevű civil szervezettel.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencsik Mónika polgármestert a pályázat előkészítéséhez szükséges megállapodások megkötésére.

A határozat módosítással nem érintett része hatályba marad.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**10. napirendi pont**

**2013. évi Közbeszerzési tervet módosítása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Közbeszerzési terv módosítását a Képviselő-testületnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Az előterjesztésnek megfelelően teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**138/2013. (VII.15.)**  
**HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a 2013. évre vonatkozó Közbeszerzési terv módosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi közbeszerzési tervet az alábbi sorral kiegészíti:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CP V kód	Irányadó eljárásrend	Tervezet t eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	

<b>III. Szolgáltatás-megrendelés</b>						
<b>Tárgya:</b> hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátás	9051 1000 -2	Kbt. III. Része szerinti nemzeti eljárásrend	nyílt	III. negyedév	10 év	nem
<b>Mennyisége: 1</b>						

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző.

### **11. napirendi pont**

#### **ÁNTSZ szakvélemény alapján meghozandó intézmény fenntartói döntések**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a mellélet szerint. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság mindhárom határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A tornaszobából történő étkező kialakításának a berendezés kérdése is felmerült, mivel az iskolai bútorok, amik padok, és székek az Önkormányzat tovább tudja számlázni a KLIK-nek, ez fedezetül szolgálhat mind az átalakítás, mind a bútorok beszerzéséhez.

**Bencsik Mónika polgármester:** Három határozati javaslatra módosítás nem érkezett, kérdzem, valakinek módosító javaslata van-e? Nincs.

I. határozati javaslat a Száva utcai óvodaépületre vonatkozó intézkedési tervet, aki elfogadja, kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

#### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

#### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**139/2013. (VII.15.)**

#### **HATÁROZATA**

**Tárgy:** ÁNTSZ szakvélemény alapján meghozandó intézményfenntartói döntések

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. sz. melléklet szerinti Száva utcai óvodaépületre vonatkozó intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző.

**Bencsik Mónika polgármester:** A II. határozati javaslat a Dózsa György utcai épületre vonatkozó intézkedési terv, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

#### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

#### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**140/2013. (VII.15.)**

#### **HATÁROZATA**

**Tárgy:** ÁNTSZ szakvélemény alapján meghozandó intézményfenntartói döntések

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. sz. melléklet szerinti Dózsa György utcai óvoda épületre készült intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző.

**Bencsik Mónika polgármester:** A III. határozati javaslat Általános Iskola épületében gyermekétkeztetési feladatok bővítésére vonatkozó szakvéleményen alapuló teremkialakítás, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
141/2013. (VII.15.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** ÁNTSZ szakvélemény alapján meghozandó intézményfenntartói döntések

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Általános Iskola épületében a kötelező feladatellátás keretében nyújtott gyermekétkeztetési feladatok kapacitás bővítését felvállalja az ÁNTSZ szakvéleményén alapuló terem-átalakítással.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző.

## **12. napirendi pont**

### **Általános Iskola elidegenítésére vonatkozó határozati javaslat**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést és javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e kérdés, felvetés? Nincs. Kiküldött anyagnak megfelelően elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
142/2013. (VII.15.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés az Általános Iskola (2094 Nagykovácsi Kossuth Lajos utca 101. sz. hrsz: 133) ingatlan elidegenítési tilalmáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- az általános Iskola (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 101. 133 hrsz) ingatlan a 2011. évi CXCVI. törvény 5. § 5.) bekezdésének megfelelően korlátozottan forgalomképes törzsvagyonként szerepel az önkormányzat vagyonkataszterében, mint közfeladatot ellátó intézmény. Törvényi rendelkezésekre tekintettel a korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat, vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.

- az Általános Iskola külső sportpályájának felújítása Belügyminiszteri támogatásból valósult meg, mely támogatási szerződés 16. pontja szerint „A támogatással létrehozott ingatlanvagyon a beruházás megvalósításától számított tíz évig nem idegeníthető el,

kivéve, ha az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a Támogatott a támogatási szerződésben meghatározott feladatokra fordítja.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Földhivatali bejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző.

### **13. napirendi pont**

#### **Visy Ferenc kérelme**

**Bencsik Mónika polgármester:** Mikor meghoztuk az utolsó döntésünket a megvételre vonatkozóan, Visy Ferenc mégis azt kérte, hogy ő inkább bérelhesse a földterületet. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság 4 igen javasolja elfogadásra a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek. A 923/8 hrsz 40 nm ingatlan használatba adását Visy Ferenc részére a terület gondozása céljából, 10.000 Ft/év bruttó díjért történhet és a másik terület használatát tekintettel arra, hogy a tulajdonos nem ismert, nem biztosítja.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek kérdése, felvetése? Nincs. Szavazásra teszem fel a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint a kiegészített határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

#### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

#### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**143/2013. (VII.15.)**

#### **HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés az Erdősétány u. 7. szám Csille utcai telekhatára előtt lévő közterület (hrsz:932/8) 40 m<sup>2</sup> földrészletének használatáról, használati díjának megállapításáról.**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdősétány utca 7. szám Csille utcai telekhatára előtt lévő közterületből (hrsz:932/8) 40 m<sup>2</sup>-t használatba ad Visy Ferenc (2094 Nagykovácsi, Erdősétány utca 7. szám alatti lakos) részére, a terület gondozása céljából, bruttó **10.000 Ft.** éves használati díj ellenében, határozatlan időre. A használati díj megfizetése egy összegben történhet, a tárgyi év február 28-ig.

Az erre az évre vonatkozó bérleti díj az éves megállapított díj fele, azaz bruttó **5.000 Ft.** amelynek kifizetése a szerződés megkötésétől számított 15 napon belül esedékes.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a használati szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. július 22.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Szünet: 18:00 – 18:10**

### **14. napirendi pont**

**Tájékoztató a „Karsztvíz kutató fúrás, termelőkút kivitelezése a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat részére” tárgyú beruházásról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Jegyző asszonnyal történ jogszabályi egyeztetést követően, zárt ülést rendelék el.

Zárt ülésen bent marad a Képviselő-testület a Jegyző és a jegyzőkönyvvezető, kivitelező, műszaki ellenőr az Önkormányzat jogásza és a közbeszerzési jogász, mindenki mást kérek, hogy hagyja el a termet.

**Nyílt ülés: 19:50**

**Bencsik Mónika polgármester**: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot.

#### **15. napirendi pont**

**Döntés - a Nagykovácsi, Rákóczi u. 66. szám alatt található, 49 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű, önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó – Demeter Veronika kérelméről**

**Bencsik Mónika polgármester**: Megjelent Demeter Veronika, kérdem, hogy a nyílt ülés tartásához hozzájárul-e?

**Demeter Veronika**: Igen.

**Bencsik Mónika polgármester**: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Dér Zsuzsanna elnök**: Pénzügyi Bizottság 4 igennel azt a határozati javaslat fenntartását javasolja, amit 2012. április 19-én döntöttünk, hogy nem kívánjuk értékesíteni az ingatlant és lelépési díjat, nem tud fizetni, költségvetésben nincs rá fedezet.

**Bencsik Mónika polgármester**: Jegyző asszony meg kell fogalmazni Képviselő-testületi határozati javaslatot a lelépési díjjal kapcsolatosan.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző**: A határozati javaslat úgy szól,jon hogy:  
*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy Demeter Veronika kérelmét az Önkormányzati tulajdonú Rákóczi u. 66. szám alatti ingatlan elhagyására vonatkozó lelépési díj fizetése ellenébe, nem támogatja.*

**Reindl Gyula képviselő**: Elhangzott, hogy nincs a költségvetésben erre keret, ezt esetleg, nem kellene belefoglalni a határozati javaslatba?

**Bencsik Mónika polgármester**: Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerült költségvetési szempont és nem költségvetési szempontok is, Jegyző asszony a jogszabályt elég részletesen ismertette. Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Aki támogatja a határozati javaslattal, egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**145/2013. (VII.15.)**

**HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi, Rákóczi utca 66. szám alatt található, 49 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű, önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó – Demeter Veronika kérelméről -**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező, Nagykovácsi, Rákóczi utca 66. szám alatti ingatlanon található 49 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű lakás után Demeter Veronika bérlő kérelmére lelépési díjat nem fizet.

Határidő: azonnal



Felelős: Polgármester, Jegyző

## **16. napirendi pont**

### **Döntés Alpolgármester társadalmi megbízatásának visszavonásáról**

**Bencsik Mónika polgármester**: Már korábban Képviselő-testületi ülésen szóba került az, hogy nem tudunk együttműködni az Alpolgármesterrel, gyakran fogalmaz meg eltérő véleményt és nem tudja képviselni, amit a polgármester kér. Képviselő-testületi tagok bármikor megfogalmazhatnak ellenvéleményt, de egy tag van, akinek egyet kell értenie a Polgármesterrel az az Alpolgármester. Ez az Önkormányzat zavartalan működésének biztosítása érdekében van így. Nekem olyan Alpolgármester kell helyettesítőnek, aki egyet tud érteni velem, aki képviselni tudja az én álláspontomat. Alpolgármester asszonyt kértem, hogy nyílt vagy zárt ülésen szeretné tárgyalni ezt a személyi kérdést?

**Dékány Angella alpolgármester**: Nyílt ülést kérek.

**Bencsik Mónika polgármester**: Ennél többet nem kívánok hozzáfűzni, most már veszélyeztetnek látom az Önkormányzat zavartalan működését.

**Dékány Angella alpolgármester**: Tisztelt Képviselő-testület, Jegyző asszony az előterjesztéshez a hozzászólásomat írásban teszem meg. Kérem, hogy a jegyzőkönyvbe szó szerint kerüljenek be az általam elmondottak.

*Felolvassa hozzászólását, ami a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

A Képviselő-társaim megfontolt döntésükben bízom, kérem Polgármester asszonyt, hogy nyilatkozzon azzal kapcsolatban, hogy hivatali köztisztviselő jogosult volt-e a polgármesteri utasítás kiküldésére.

**Bencsik Mónika polgármester**: Kérem Jegyző asszonyt, nyilatkozzon.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző**: Azt tudom mondani, hogy Polgármester asszony rendeltetés ellenes joggyakorlást hajtott végre, részleteibe beidézem az ehhez kapcsolódó jogszabályt. Polgármesteri tisztsége ellátásának és egyes Képviselőkre vonatkozó 94. évi 64. törvény 13.§.-ra tekintettel, valamint a Kormánytisztviselők és Köztisztviselőkre vonatkozó 2011. évi 199 törvény 10.§. 1.) bekezdésére hivatkozással, ami mai napon történtek alapján is úgy gondolom, hogy Polgármester asszonyrendeltetés ellenes joggyakorlást folytat a Polgármesteri Hivatalban. E törvény alkalmazásában, a rendeltetés ellenes joggyakorlása különösen akkor, ha az mások jogos érdekeinek csorbítására, érdekérvényesítési lehetőségeinek korlátozására, zaklatására, vélemény nyilvánításának elfojtására irányul, vagy ehhez vezet. Június 20. óta az elmúlt három hétben Polgármester asszony a magatartásával ahhoz járult hozzá, hogy a Hivatal működése veszélyeztetve van, azért mert együttműködésre nem képes.

**Bencsik Mónika polgármester**: *Felolvassa az Önkormányzat ügyvédjének az állásfoglalását, mely jegyzőkönyv mellékletét képezi. Felolvassa az Önkormányzati jogszabályt és az ahhoz tartozó, magyaráz rendelkezéseket, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

A Korányhivatal Alpolgármester asszony beadványára mai napon nekem is megküldte a válaszát. *Idéz a Kormányhivataltól érkezett leveléből, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Itt most külön vita tárgyát képezi, hogy mi az, hogy tartós távollét a törvényességi felügyeletet gyakorló korányhivatala, azt nyilatkozta, hogy a 30 napon túli hiányzás a tartós távollét. Probléma azzal van, hogy ha aláír valaki valamit, annak a felelőssége az övé, hogy hogyan megy tovább az ügy intézése. A kútfúrasi szerződést megrendelőként Dékány Angella írta alá a szerződésből nem tűnik ki, hogy ezt helyettesítési jogkörében tette, mert egy „h” betűt sem tartalmaz ez majd 40 milliós szerződés. Ennek vannak olyan pontjai, ahol a megrendelő részére tartalmaz kötelezettséget. Megrendelő megteheti, hogy ezt a fajta munkáját tovább megbízásba adja, így pl. műszaki ellenőrnek, ez esetben is Alpolgármester asszony írt alá szerződést. A helyettesítés nem az a munkafolyamat, amikor Bencsik Mónika helyett Dékány Angella neve szerepel a szerződésen, hanem, hogy utána hogyan lett végrehajtva a feladat? Ezt a szerződést, de további 15-20 db. szerződést sem kaptam meg utólag sem, melyet helyettem és nevemben Alpolgármester asszony aláírt.

Az Önkormányzat zavartalan működése törvényesség kérdése, nem csak abból áll a helyettesítés, hogy aláírok valamit, hanem meg kell szerveznem az ezt követő munkafolyamatot.

A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel kapcsolatos jogkörgyakorláshoz annyit mondanék, hogy január 1-je óta, mindenki tudja, hogy a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat két külön jogi személy. A Polgármesternek önkormányzati ügyek tekintetében a köztisztviselőknek iránymutatási jogosítványa van.

Ha valaki visszanezi 2002-2006 ciklust, vagy a 2006-2010-ig tartót, a Polgármesteri Hivatali beszámolóknak is látszik, hogy a Polgármesternek hány ezres nagyságú ügyirata volt. Azt gondolom, hogy valakinek mennyi ügyirata van, azaz ő munkaszervezésének a kérdése, ha Jegyző asszony már kezelhetetlennek tartotta a 150 db szerződés kérdését, akkor miért nem szignálta tovább a Hivatalba más kollégáknak. Itt, olyan érvek ellenérvek nem használnék vádat, vagy ellenvádat hangzanak el, melyekkel kapcsolatosan azt szeretném kifejezni, hogy jogszabályilag a zavartalan működés nem biztosított ügy, hogy Dékány Angella az alpolgármester, az én helyettesítóm szerint az utasítási jogköröm diktatúrájának van megfogalmazva.

Amit jegyző asszony felolvasott, erről a jogszabályról és erről a törvényességi észrevételéről engem nem tájékoztatott, gondolom, hogy ennek további jogkövetkezménye van, minden, ami ma csatolásra kerül a jegyzőkönyvhöz további jogkövetkezményei lesznek.

Itt ma arról kell döntenem, hogy a testület megszavazza-e Dékány Angella alpolgármesteri visszahívását vagy sem.

**Dékány Angella alpolgármester:** Möt. hosszas felolvasását kivéve folyamatosan valótlanosságokat állít és a Képviselő-testületet félrevezeti, mind azt amit itt most elmondott a nyilvánosság előtt, nyilván amíg be nem bizonyosodik addig, az rágalmas és becsületsértés.

**Bencsik Mónika polgármester:** Mire gondol Alpolgármester asszony? Az Önkormányzatnak van egy jogásza, egy ügyvéd általi véleményt mondtam el, illetve Möt.

–ből idéztem. Én magamtól nem fogalmazok meg semmit, nem hazudhatok, ahogy ön felolvasta a saját véleményét én egy jogászi véleményt, olvastam fel. Innentől kezdve Jegyző asszony felolvasott jogszabályi hivatkozásokat. Arra most nem tudok reagálni, mert ahhoz, meg kell ismernem magát a jogszabályt. Illetve, ha van olyan előterjesztés amit jogszabályilag elmondott Jegyző asszony, hogy ha a Polgármester törvénysértő működésével kapcsolatosan a Képviselő-testület itt relevánsan tud benne határozatot hozni.

**Bánóczy Margit képviselő:** Én megpróbálok szubjektív nélkül, objektívan hozzászólni ehhez a vádaskodó és számon kérő hozzászólásához Polgármester asszonynak. Nem értem meg önt, hogy miért feltételezi azt, hogy akik együttműködnek önnel, most már 11. éve, hogy nem törvény szerint teszik, jót akarnak és nem szándékosan követnek el hibát, ha néha elkövetnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt visszautasítom, az én számból nem hangzott el ilyen. Én azt mondtam, hogy még indokolni sem vagyok köteles, az előterjesztésem arra vonatkozik, hogy Dékány Angella alpolgármester megbízatását vonja vissza a testület. Nem vádaskodtam az előterjesztésben is csak a törvény szövegét írtam le, egy mondatot sem hoztam fel ezzel kapcsolatosan, egy vád nem hangozhat el, mert akkor olvassuk be a Kábel Tv nézőknek az előterjesztés szövegét.

**Bánóczy Margit képviselő:** Én vádaskodni nem akarok senkivel, én azt szeretném mondani, hogy én az Alpolgármester asszony és Jegyző asszony hozzászólásával és fellépésével egyetértek. A törvény, az Möt. 33. c. §. 1.) bekezdése kimondja, a Polgármester sorozatos törvénysértő tevékenységével kapcsolatos két lépés lehetőségét a Képviselő-testület számára, ez a pillanat én úgy ítélem, hogy még nem következett be, de a legközelebbi alkalommal a sorozatos törvénysértés lépéseit, amit Polgármester asszony, biztosan jó szándékkal, de elkövetett, illetve az ön viselkedését és stílusát, amit mindenkinek el kell viselni az Önkormányzaton belül, kioktató, nagyon kellemetlen. Ebben nekem is volt személy szerint részem, de ezt félreteszem. Akik önnel dolgoznak, nagyon sokszor hallom is és információt is kapok felőle, illetve ebben az esetben Jegyző asszonnyal, Alpolgármesterrel, vagy Képviselőkkel szemben is kellemetlen stílusban viselkedik. Törvénysértésekkel kapcsolatosan fel fogom sorakoztatni bizonyítékokkal, hogy milyen törvénysértéseket követett el.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ne a legközelebbi időpontban, hanem erre mihamarabb tegyünk pontot, mert a lakosságot is fogja érdekelni. Ezt tárgyalni kell.

**Bánóczy Margit képviselő:** Most nem erről van szó, most azt tárgyaljuk, ami határozatot ma ide hozott elénk. Példát mondok, mindig késve kapunk tájékoztatást a tárgyalásokról, nem viszi el a Jegyzőt, akinek ott kellene szerepelnie, mert a törvény őre ő. A BKK-val kapcsolatosan nem tudunk semmit, ami nagyon fontos lenne, április 30-val megszűnt a szerződésünk velük, azóta veszélyeztetve van a falu közlekedése.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ön azt mondja, hogy törvénysértő az, hogy a tárgyalásokra nem viszem magammal a Jegyzőt.

**Bánóczy Margit képviselő:** Én meg vagyok arról győződve, hogy a törvényesség órének ott kell lennie a tárgyalásokon is és nem kiválasztani egy-két képviselőt, akit elvisz.

**Bencsik Mónika polgármester:** Jegyző asszony erre tud itt reagálni? Van-e olyan jogszabályi kötelezettség, amit megszegtem azzal, hogy a jegyzőt tárgyalásokra nem viszem magammal.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Jogszabályt beidézve erre most nem tudok reagálni, de több olyan képviselő-testület határozat van, hogy felelősként a jegyző meg van jelölve a polgármester mellett, de ki van hagyva az eljárásból, ilyen például a Víziközmű Kft. szerződés. Felelősként meg vagyok jelölve, és a mai napig április 30-i döntés óta nem került sor Oszoly Tamás, Ön és FEB elnök asszony jelenlétében arra a tárgyalásra, hogy mi képen fogja a Nagykovácsi Önkormányzat a víziközmű üzemeltetést megoldani a jövőben, holott erre határidővel föl lettem kérve.

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen és ezt továbbra is tartom, hogy ez volt Képviselő asszonnyal az egyik vitánk, hogy ebben a kérdésben Jegyző asszony foglaljon állást. Jegyző asszony behozott egy módosított határozati javaslatot, ami saját maga írt meg itt a testületi ülésen, és az óta is mindenki arra vár, hogy a jogszabályi háttérrel tisztázza. Jegyző asszony volt az, aki egyébként a Víziközmű Kft. ügyeit, mint műszakis, és mint pénzügyes intézte hosszú évekig.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ezt a Képviselő-testületi határozatot jegyzőkönyvbe 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta, mai napig nincs kihirdetve ez a határozat, polgármesteri észrevétellel, mert át van húzva a Polgármester asszony aláírása.

**Bencsik Mónika polgármester:** A törvényesség órének akkor kellett volna jeleznie, hogy miért nem került kihirdetésre.

*Dékány Angella alpolgármester átadja a Víziközmű Kft határozat másolatát Polgármester asszony részére*

**Bánóczy Margit képviselő:** Egy határozatot hozott a Képviselő-testület 8 igen szavazattal. mi erről miért nem tudunk?

**Bencsik Mónika polgármester:** Nem a határozat nincs végrehajtva, vagy a kihirdetés meg van tiltva, van egy 78/2013 zárt ülésen hozott határozat, amit én nem írtam alá, odaírtam, hogy jogilag tisztázni szükséges a hátrányát a döntésnek. Ezt tisztázta Jegyző asszony, hogy az Önkormányzatot kár ne érje? Én a határozatot nem húztam át, csak a saját aláírásomat.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ez így egymagában azért nem ér semmit, mert ez egy határozat módosítás, az eredeti határozat, abban egyértelműen benne van, hogy ki a felelős és mit kell lefolytatni, az eredetiét és ez egy módosítás.

**Bencsik Mónika polgármester:** És a módosítást jogilag tisztázni szükséges, ez április 25-i képviselő-testületi ülésen követően került akkor be aláírásra, akkor azt követően miért nem került jogilag tisztázásra?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** A honlapon elérhető a határozat, abban az van, hogy az üzemeltetési szerződést április 30-ával a képviselő-testület felmondja, ez nem történt meg, ez pont azt eszközölte, vissza lehet hallgatni a zárt ülésen történeteket, hogy ne az üzemeltetési szerződést mondja fel a képviselő-testület, hanem a jogszabállyal, hivatkozással vegye tudomásul, hogy ha nem kap engedélyt az Energiahivataltól, akkor ez a szerződés automatikusan megszűnik. Pont ez nem hozza olyan hátrányba az Önkormányzatot, illetve az Önkormányzat Képviselő-testületét, amire a Polgármester asszony egyébként hivatkozik, hogy ez joghátrányt okoz.

**Bencsik Mónika polgármester:** Volt akkor jogász a Hivatalban dr. Halmosi-Rokaj Odett, tőle kértem jogi állásfoglalást és itt van olyan, hogy szerződés megszűnésének eseteit a jogszabály hogyan határozza meg. Szerződés megszűnésének eseteire vonatkozóan, kétoldalú szerződés, egy testületi döntést, ami azt mondja, hogy megszűnik, ha nem kap üzemeltetési engedélyt, az nem szünteti meg a szerződést, ez a jogi vélemény egyébként, dr. Halmosi-Rokaj Odettől meg is született. Abban volt a vita, hogy ezt akkor itt helyben megfogalmazta Jegyző asszony nem is tudtunk rá készülni, én magam sem mertem egyeztetni előre velem. Ez hangzott el, hogy ragaszkodjunk ahhoz, hogy nem megszüntetjük a szerződést, mert megszüntetni egyoldalúan is lehet, ez a felmondás volt az én javaslatom.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** A törvény erejénél fogva a törvény van beidézve a határozatba.

**Bencsik Mónika polgármester:** A víziközmű szolgáltatásról szóló törvény az üzemeltetési joghoz, egy másik joghatóság általi engedélyt írt elő. De hogy azaz engedély rendelkezésre van állva, vagy sem az a mi kettőnk polgárjogi szerződését még önmagában nem szünteti meg. Én már akkor is ezt vitattam, és ezt elmondtam diktafonba is. Az, hogy egy szerződés mitől szűnik meg arra külön jogszabály van, nem a vízügyi gazdálkodási törvény. Egy Képviselő-testület, hiába hoz egy ilyen határozatot, hogy megszűnik, mert a víziközmű törvény szerint, ha engedélyt nem kap, nem szűnik meg azonnal a szerződés. Ha megszüntetjük, és ezt elmondjuk, hogy megszünteti, akkor kettő dolog áll rendelkezésünkre, vagy törekszünk a közös megállapodással történő megszüntetésére, vagy felmondjuk pontosan amiatt, mert nem fizet bérleti díjat. Ezt akkor azért írtam rá, hogy jogilag tisztázni kell, hogy ne utána az Önkormányzatra hátrányos legyen ennek a jogkövetkezménye. Amikor ez az üzemeltetési szerződés megkötésre került 1998. december 16-án, nem önmagában egy üzemeltetési szerződés lett kötve, hanem, egy négy szerződésből álló konzorciális szerződés, ezek a szerződések jogilag összefüggnek, egyik sem tekinthető el a másiktól és egyik szerződésben a másikra való hivatkozás van. Én akkor a Képviselő-testületnek elmondtam, be is mutattam azt, hogy az üzemeltetési szerződésben van egy olyan pont, hogy mi számít szerződésszegésnek. Az, ha nem fizet bérleti díjat a Kft. és arra való hivatkozással fel lehet mondani, és akkor nem megszűnik, hanem megszüntethetjük, mi jogilag, de ilyen hogy

megszűnik nincs. Ha ez a jogsértésre való hivatkozás, akkor ennek a vizsgálatnak állok elébe, jogással, mert ezt akkor meg kell nézni, és tisztázni kell, ha ez az egyik sorozatos törvénysértésem, hogy nem tudom végre hajtani az egyébként jogbizonytalan Önkormányzati döntést, de erre már felszólíthatott volna Jegyző asszony, április óta már. Kábel Tv előtt vagyunk, ha sorozatos törvénysértésekről beszélünk, ha konkrét eseteket mondunk, akkor mondjanak önök is konkrét eseteket.

**Bánóczy Margit képviselő:** Meg fog történni, most nem készültem, mert nem gondoltam, hogy ilyen mélyen belemegyünk Alpolgármesteri leváltásba. Az egyik legfontosabb, hogy nem azt látja Polgármester asszony, hogy hogyan segíti Alpolgármester és Jegyző asszony a Polgármester asszony munkáját. Az én privát véleményem, hogy nem jó a hozzáállása, stílusa.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt a választók is ismerik, és önök is. Itt a törvénysértésekről kell beszélni.

**Bánóczy Margit képviselő:** Nem gondoltam, hogy idáig jutunk el, de meg fogom tenni, ha gondolja nyilvánosság előtt, vagy ha nem akkor, nem négy szem között, mert akkor semmisé válik, el fogom mondani.

**Bencsik Mónika polgármester:** Semmi képen sem négyszemközt, ezt csak testületi ülése előtt lehet. A Képviselő asszonyt itt most jegyzőkönyvbe fel is hívom, hogy három napon belül, törvényi lehetőségem van rendkívüli ülést, hívok össze, kérem, legyen szíves egy előterjesztést terjesszen elő a Polgármester sorozatos törvénysértéséről, jogszabály szerint kell akkor eljárni. Jogszabály szerint van jogosítvány bizottságot létrehozni ezeknek a sorozatos törvénysértések vizsgálatára, Ügyrendi Bizottságnak egyébként SzMSz-ben felhatalmazott jogköre a testületi döntések végrehajtásának ellenőrzése.

**Bánóczy Margit képviselő:** Szeretném kérni, hogy lehetőséget adjon, hogy egy képviselő bemehessen a Hivatalba és az adott osztályokra, hogy ennek után járjon.

**Bencsik Mónika polgármester:** 2002-ben volt az, hogy a Képviselők bejöttek a Polgármesteri Hivatalba az ügyintézőkhöz. Akkor én fordultam a törvényességi főosztályhoz, hogy a képviselő, amikor beül a köztisztviselő mellé, aki állami igazgatási hatósági jogkörökben jár el, végzi a napi dolgát, ez a Hivatal működését lehetetleníti el. A Képviselő-testületnek én nem szabtam gátat, azt mondtam, hogy bármikor, Jegyző asszonyon keresztül igénybe vehetik a Hivatalt, sőt tegyenek fel kérdéseket, és a Jegyző asszony, mert ő a Hivatal vezetője, ő leosztja a köztisztviselőkre a feladatot. Én valaha megtiltottam azt képviselő asszonynak, vagy itt bárkinek, hogy a jegyző asszonyhoz forduljon kérdéssel, Önkormányzati, illetve Hivatali ügyben?

**Dékány Angella alpolgármester:** Majd előjönnek azok, ha veszik a bátorságot, hogy elmondják, ha most nem majd a későbbiekben.

**Bencsik Mónika polgármester:** Tehát azt állítja, hogy én a Képviselő-testület tagjai közül, valakit korlátoztam, hogy bemenjen Jegyző asszonyhoz, és tőle kérdezzen, törvényességi, Önkormányzati, vagy államigazgatási ügyekre vonatkozóan?

**Dékány Angella alpolgármester:** Alpolgármestert korlátozta, hivatali dolgozók előtt. A lakosság nem tudom mennyire, tudja hogy én a Jegyző asszonnal egy szobában foglalok helyet egy héten kétszer járok be a hivatalban. Polgármester asszony, köztisztviselők előtt, megtiltotta, hogy ezentúl a Jegyzővel egy szobában üljek, azt kérte, hogy át kell költözök hozzá.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt visszautasítom, én azt mondtam, hogy ahhoz hogy az én munkámat tudja segíteni az én szobámba kellene ülnie. Én önnek nem tiltottam meg, hogy a jegyzővel kapcsolatot tartson, valóban kérem, hogy üljön át az én szobámba és velem együtt dolgozzon, mert a mai napig azt mondom, hogy azért került ide a testület elé ez az előterjesztés, mert ma Nagykovácsinak két Polgármestere van, egy akit megválasztottak a választók és egy, aki saját hatáskörbe jogszabálytól függetlenül intézi az ügyeket a jegyzői szobában. Én így nem tudok dolgozni, nem tudok több milliárdos költségvetésért felelősséget vállalni, ezért került ide ez az előterjesztés ma, hogy Dékány Angella társadalmi megbízatású alpolgármesternek a megbízatását vonja vissza a testület, mert én vele nem tudok együtt dolgozni. Ha időnek előtte adtam ki az utasítást, mint ahogy a jogszabályban benne van, akkor holnap kiadok egy újat és jogszabály szerint a másikat, visszavonom.

Ha van további olyan sorozatos törvénysértés, amit elkívánnak jegyzőkönyvbe, Kábel Tv előtt mondani, mert a törvénysértés egy vád, kérem, tegyék meg. Kérem, hogy ezeket hozzuk nyilvánosságra, azért is nyílt ülésen tárgyaljuk, mert ez a falura tartozik. Megengedhetetlen egy testületi ülésen, hogy költségvetéssel kapcsolatosan, amit több körben tárgyal a Pénzügyi Bizottság, ami egyeztetésre kerül Hivatali szinten a testületi ülés napján SzMSz- től eltérően áll elő Alpolgármester módosító indítvánnyal. Alpolgármester asszony gyakran mondja, hogy ő csak annak, hisz amit lát, így február 28-án nem voltam a képviselő-testületi ülésen jelen, mert aznap kórházban voltam. Szóvá tette, hogy vannak olyan beadványok, amit a képviselő-testületnek szólnak, de erről nem kapnak értesítést. Ilyen például a Remeteszőlősi levél, majd kiderült, hogy Jegyző asszony magára iktatta a levelet, még Polgármester sem látta és következő a képviselő-testületi ülésen ezt el is mondta, hogy sajnálja, hogy így történt. A Hivatali posta szignálása, Jegyző feladata volt és Alpolgármester asszony segítette ezt a tevékenységet azokon a napokon, amikor bent volt, ők döntötték el, hogy mi az, ami a Polgármester elé kerül, mi az ami nem. Ebből is látszik, hogy meg volt a bizalom, Alpolgármester és Jegyző asszony felé. Ez 2013. június 20-ig volt így, de egyébként több esetben Jegyző asszony figyelme fel lett hívva, és ő egyébként a Hivatali dolgozóknak is megírta, hogy ami a képviselő-testületnek szól vagy a Polgármesternek az minimum a Polgármesterig jusson el.

Három nap múlva tartunk rendkívüli testületi ülést és akkor a sorozatos törvénysértéseket, akkor addig, tessék összegyűjteni, és ha ezekben vizsgálatot kell lefolytatni, akkor a testület dönt arról, hogy hogyan folytassa le. Jövő kérdése, hogy ezt az előterjesztést megteszi-e Bánóczi Margit képviselő asszony és milyen formában, és annak megfelelően tud majd a Képviselő-testület a továbbiakban dönteni.

Mostani napirendi pontunk Dékány Angella alpolgármesteri visszavonására vonatkozik, mert én személy szerint vele, nem tudok együtt dolgozni, úgy hogy helyettesítsen és segítse a munkámat. Erre vonatkozóan készült az előterjesztés, aminek a határozati javaslatában, egy jogszabályi elírás történt, mert 4.§. hanem, 31.§1.) bekezdése alapján. Erre a döntéshozatalra vonatkozóan, jogszabály szerint titkos szavazást tartunk, és az Ügyrendi Bizottság bonyolítja ezt le. Ügyrendi Bizottság elnök asszonya Diószeghy Tünde és Reindl Gyula tag, és a két külsős bizottsági tag Maier Jenő és Bretser Livia is itt van, mert nem lett volna határozatképes a bizottság, mert Kósa Sándor képviselő úr nincs itt. Titkos szavazások, külön jegyzőkönyvet kell felvenni, titkos szavazólapok, pecsételve a Hivatali kollégák előkészítették.

Azt a jegyzőkönyvet kell majd felolvasni, amikor visszajönnek a szavazást követően.

**Dékány Angella alpolgármester:** Bejelentem érintettségem, kérem, hogy a Képviselő-testület zárjon ki a szavazásból.

**Bencsik Mónika polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy zárjuk ki a szavazásból, az kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy 8 fő 6 igen és 2 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
146/2013. (VII.15.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés Dékány Angella kizárásáról személyes érintettsége miatt a döntéshozatalból** Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alpolgármester megbízatásának visszavonásáról szóló napirendi pont tárgyalásakor Dékány Angella személyes érintettségének bejelentésére kizárja a döntéshozatalból.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

*Diószeghy Tünde elnök kiosztja a szavazólapokat.*

*A szavazást követően begyűjti a szavazólapokat, Ügyrendi Bizottság elvonul a szavazatok össze számlása végett, majd az Ügyrendi Bizottság visszajön az ülésre.*

**Diószeghy Tünde elnök:** Szavazás eredménye, 7 szavazat volt 4 nem 2 igen 1 tartózkodás.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ennek értelmében a testületi előterjesztés határozati javaslat nem került elfogadásra, amely az Alpolgármester társadalmi megbízatását visszavonja képviselő-testület részéről. Ettől függetlenül, holnapi nappal új polgármesteri utasítás kerül kiadásra, mely alapján már a testületi döntést követően minden jogosítványt visszavonok Alpolgármester asszonytól, és az előző utasításom annak értelmében hatályon kívül helyezem. Erről a Képviselőket majd írásban is fogom tájékoztatni.

**17. napirendi pont**

**Döntés társadalmi megbízatású Alpolgármester megválasztásáról és tiszteletdíjről**



**Bencsik Mónika polgármester:** A két előterjesztés nem független egymástól, több alpolgármestere is lehet Nagykovácsinak, segítheti a Polgármester munkáját. Ezzel kapcsolatosan szavazólapokat szintén előkészítettünk, szintén az Ügyrendi Bizottság fogja ezt összeszámolni, Bárdos Iván képviselő úr személyében tesztek javaslatot, társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztására vonatkozóan.

**Bárdos Iván képviselő:** Bejelentem érintettségem, kérem a Képviselő-testületet, hogy zárjon ki a szavazásból.

**Bencsik Mónika polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy zárjuk ki a szavazásból, az kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy 8 fő 6 igen és 2 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
147/2013. (VII.15.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés Bárdos Iván kizárásáról személyes érintettsége miatt a döntéshozatalból**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztásáról szóló napirendi pont tárgyalásakor Bárdos Iván személyes érintettségének bejelentésére kizárja a döntéshozatalból.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

*Diószeghy Tünde elnök kiosztja a szavazólapokat.*

*A szavazást követően begyűjti a szavazólapokat, Ügyrendi Bizottság elvonul a szavazatok össze számlása végett, majd az Ügyrendi Bizottság visszajön az ülésre.*

**Diószeghy Tünde elnök:** Szavazás eredménye, 7 szavazat volt, 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezzel nem lett megválasztva új társadalmi megbízatású alpolgármester. Erre vonatkozóan újbóli döntéshozatalt fogok kérni a következő rendkívül testületi ülésen.

**18. napirendi pont**

**Döntés a Kispatak Óvoda vezetői pályázatról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Zárt ülést rendelék el, a pályázón kívül a képviselő-testületi tagok, jegyző és a jegyzőkönyvvezető maradjon bent.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozati javaslatot. Lejárt a mai napra vonatkozóan Képviselő-testületi idő, ezért bezárom a mai testületi ülést 3 nap múlva rendkívüli ülésen folytatjuk a felmerült témákat.

**Ülés vége: 21:33 perc**

Kmf.

Bencsik Mónika  
polgármester

Tóthné Pataki Csilla  
jegyző