

Jegyzőkönyv
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának
Munkaterv szerinti nyilvános képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Időpontja: 2013. október 31. (Csütörtök) 16:00 óra

Jelenlévő képviselők:

Dr. Balogh László	képviselő
Bánóczy Margit	képviselő
Bárdos Iván	képviselő
Bencsik Mónika	polgármester
Dékány Angella	alpolgármester
Dér Zsuzsanna	képviselő
Diószeghy Tünde	képviselő
Kósa Sándor	képviselő
Reindl Gyula	képviselő

Meghívott jelenlévők:

Dr. Imre Gábor	mb. jegyző
Toók Gabriella	osztályvezető
Perlaki Zoltán	gazdasági vezető
Györgyi Zoltán	főépítész
Dr. Erdélyi-Kincses Andrea	jegyzőkönyvvezető
Jakab Balázs	építésügyi üi.
Papp István	
Baranyainé Molnár Katalin	

Bencsik Mónika polgármester: 2013. október 31. munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülését tartjuk, a Képviselő-testület nevében megköszönöm Imre Gábor úrnak a helyettesítői jegyzői munkáját. Két hónapig volt a Polgármesteri Hivatal vezetője, mint jegyző. Segítette jelenlétével a Képviselő-testület munkáját is. Nagy tisztelettel bemutatom Papp István urat, aki november elsejétől kinevezett jegyzője Nagykovácsinak. A napirendi pontokat képviselőtársaim megkapták. A napirenden szereplő témák között vannak az előző testületi ülésen elmaradt napirendek, illetve három új téma, az egyik a kátyúzási közbeszerzést lezáró döntéshozatal, a másik a védőnői kinevezéssel kapcsolatos előterjesztés, és az e-mailek között kapták meg a képviselőtársak az Erzsébet-utalvány ügyében meghozandó testületi határozatra vonatkozó előterjesztést és javaslatot. A napirendeket tehát, a kiküldött meghívónak megfelelően teszem fel szavazásra. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 taggal jelen van, határozatképes.

Felteszem a napirendi pontokra a javaslatot.

Napirend:

1. Döntés a „Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási határain belül kijelölt szilárd burkolatú utak és földutak útburkolat javítási (kátyúzási) munkálatainak elvégzése” felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményességének megállapításáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Jakab Balázs műszaki előadó

E-156	PB
--------------	-----------

2. Döntés védőnői kinevezésről „Zárt”

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önkormányzati osztályvezető

E-152	-
--------------	----------

3. Döntés Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okirat módosításáról és a módosító okirat elfogadásáról

Előterjesztő: Diószegi Tünde igazgató

Előadó: Pappné Molnár Afrodité előadó

E-153	ÜB
--------------	-----------

4. Döntés Dr. Pusztai István közterületre kihelyezni kívánt virágládái ügyében benyújtott fellebbezésében

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Erős Kálmán közterület-felügyelő

E-141	-
--------------	---

5. Döntés a Z 55/2013.(III.28.) határozat módosítása a Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület részére megítélt támogatás felhasználásáról „Zárt”

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Fábos Lajosné titkársági előadó

E-143	PB
--------------	-----------

6. A Nagykovácsi Általános Iskola 2012-2013. tanévi beszámolója

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

E-136	-
--------------	---

7. Partneri együttműködés kialakítása a Főváros dél-nyugati agglomerációjában

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

E-146	ÜB
--------------	-----------

8. Döntés hó- és síkosság mentesítés, 2013. évi fedezetének biztosításáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Perlaki Zoltán gazdasági vezető

E- 147	PB
---------------	-----------

9. Nagykovácsi Nagyközség, Szatmári Lajos díjjal kitüntetett polgár temetési költségeinek önkormányzat által történő átvállalása

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Perlaki Zoltán gazdasági vezető

E- 148	PB
---------------	-----------

10. Z 56/2013 (III.28.) számú Kt. határozat visszavonása „Zárt”

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

E-149	-
--------------	---

11. Pest megyei Kitüntető díjak adományozására javaslat

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Fábos Lajosné titkársági előadó

E-150	ÜB
--------------	-----------

12. Intézményi Tanácsba való delegálás

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Toók Gabriella mb. igazgatási osztályvezető

E-154	ÜB
--------------	-----------

13. Döntés a Képviselő-testület feloszlásáról

Előterjesztő: Dékány Angella alpolgármester

Előadó:

E-155	PB, ÜB
--------------	---------------

14. Döntés a Gyermekvédelmi Erzsébet-utalvány jogosultak részére történő eljuttatásának módjáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó:-

E-158	ÜB
-------	----

15. Indítványok, javaslatok:--

Bencsik Mónika polgármester: Aki így a napirendek tárgyalásával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a jelenlévő 9 tag 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendet.**

Az előterjesztések mindegyikét tárgyalták a bizottságok, az új előterjesztésekkel kapcsolatosan is volt Pénzügyi Bizottsági ülés a héten.

1. napirendi pont:

Döntés a „Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási határain belül kijelölt szilárd burkolatú utak és földutak útburkolat javítási (kátyúzási) munkálatainak elvégzése” felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményességének megállapításáról

Bencsik Mónika polgármester: Önök megkapták az előterjesztett határozati javaslatot, a Pénzügyi Bizottsági ülésen a bizottság javaslatának megfelelően az első és a második rész vonatkozásában is lehet javasolni nyertes ajánlattevőt, de a hivatal részéről most kiosztásra került egy új határozati javaslat, ugyanis van egy cég, akinek érvénytelenné kell nyilvánítani a pályázatát. Ez az érvénytelenné nyilvánítás a mai bizottsági lezáró döntésnél született meg és ezt bele kell fogalmaznunk a határozatba. Ennek megfelelően már a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően egészítették ki a kollégák a határozati javaslatot. Az eljárást mind a földútjavítási mind az aszfaltozási, kátyúzási munkákban hirdettük meg, két részre vonatkozott, jegyző úr vezette a Közbeszerzési Bizottságot, szabályzat szerint és Jakab Balázs kollégánk itt van a hivatal részéről, ő vett részt a szakmai munka elősegítésében, illetve Élőházi Zsófia az ONMERIT Kft részéről, aki külső szakértőként meg volt bízva. Meghívásos eljárásos pályáztatás alapján, testületi döntésnek megfelelően, Közbeszerzési Terv szerint zajlott és ma tudunk végeredményt hirdetni azzal, hogy az egyik pályázót eredménytelennek kell nyilvánítani. Elsőként átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Dér Zsuzsanna Bizottsági Elnök: köszönöm szépen a szót, a Pénzügyi Bizottság október 28-án tartott ülést, ezzel az egy napirendi ponttal, amelyen megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes, ekkor még a kizárásról nem döntöttünk, ezt most Polgármester Asszony elmondta. Az első rész vonatkozásában első helyen a PUHI Tárnok Út-és Hídépítő Kft-t jelöli meg és javasolja nyertesként elfogadni a Képviselő-testületnek, második helyen a 4-ÉPV Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t. A második rész vonatkozásában csak első helyen tudunk nyertest hirdetni, a 4-ÉPV Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t a Pénzügyi Bizottság ezt 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bencsik Mónika polgármester: köszönöm szépen. A mostani kiegészítés szerint pedig a Közbeszerzési Törvényre hivatkozással a Vianova 87 Zrt-t kellett érvényteleníteni. Ezt a közbeszerzési szakértőnk a mai bizottsági ülésen mondta el a bizottsági tagok számára, ennek megfelelően készült el a módosított határozati javaslat. Vitára bocsátom a témát, kérdezem képviselőtársaimat, hogy valakinek kérdése, felvetése van-e a napirenddel kapcsolatban?

Kósa Sándor képviselő:

A probléma a következő, hogy ez már többször felvetődött, most ismételen ad-hoc kell dönteni, azért mert most be lett hozva egy a határozati javaslat, ennél szerintem

mélyebben el kell gondolkodni ebbe az ügybe, nem szeretném, hogyha ezt most megszavaznánk. Járjuk jobban körbe az ügyet, hogy miért lett felfüggesztve ez a cég, miért lett kizárva az eljárás alól?

Jakab Balázs: a céggel kapcsolatban egyszerű kizáró okok merültek fel a közbeszerzés során formai, alaki követelmények vannak, hiánypótlásra szólítottuk fel, amelyet a cég nem teljesített, ezért az eljárásból ki kellett zárni.

Bencsik Mónika polgármester: a közbeszerzési eljárás során, aki a hiánypótlásnak nem tesz eleget azt érvényteleníteni kell. Egyébként nem ad-hoc módon merül fel, hiszen ezt az előterjesztést a képviselőtársaim megkapták pontosan egy héttel ezelőtt. A kiegészítést, hogy miért kellett érvényteleníteni a szóban forgó cég ajánlatát, az alapvetően ez nem akadályozza meg az eredményesség megállapítását és, hogy tudjunk döntést hozni, hiszen a közbeszerzési eljárások vonatkozásában nagyon jól tudják a képviselőtársak saját döntési jogkörünk kevés van, alapvetően a törvény határozza meg az eljárást. A törvény szövege van ide is beidézve, hogy miért kell valakit törvény szerint érvénytelennek nyilvánítani, amelyet a Képviselő-testület nem bírálhat felül. Ebből a szempontból a Képviselő-testületnek nincs saját hatásköre, hogy eldöntse érvényes vagy érvénytelen-e a pályázata? Másrészt az érvényes pályázat meghirdetésére azért is szükség van, mert ebben az évben maradt némi kátyúzási keret, azt mindenki tudja a faluban, hogy azért vannak olyan betemetetlen lyukak, amelyeknek jó lenne a betemetése még a tél előtt. Ha van eredményes pályázó, akkor nem értem azt a felvetést, hogy azért mert valakik pályázata jogszabály szerint érvénytelen és ki kell zárni, akkor miért ne hozhatnák egyébként az érvényességre vonatkozóan a nyertes ajánlatról döntést. Tehát ez nem ad-hoc módon való döntés.

Dr. Imre Gábor mb. jegyző: Kósa képviselő úr ügyrendiként tette fel a kérdését? Azaz vegyük le napirendről, ez a javaslat?

Kósa Sándor képviselő: igen

Bencsik Mónika polgármester: Szavazásra teszem: a napirendről való levételt, aki képviselő úr javaslatával egyetért kérem, kézfeltartással jelezze: 2 igen 7 nem szavazat alapján folytatjuk az érdemi tárgyalását a napirendnek. A Pénzügyi Bizottság ülésén az ajánlattevőkre a javaslat megszületett, szerződéskötésre így is csak idő ráhagyással tudunk sort keríteni, tehát november közepe után, ha van szerződés, akkor még tudunk néhány utcát rendezni ebben az évben, esetleg a téli leszakadó hó előtt. Kérdés, képviselő úr.

Dr. Balogh László képviselő: abban egyetértek Kósa képviselőtársammal, hogy utolsó időben a Képviselő-testület elé ne kerüljenek ide ilyen határozati javaslatok, bár az tény, hogy a pályázó nem felelt meg a hiánypótlásnak, és látom, hogy a határozati javaslatból csak ez hiányzott.

Bencsik Mónika: a hiány a hivatali munkatársaknak a pontatlansága, én kezdeményeztem, hogy a kizárt pályázóról is legyen döntés, ma értesített a jogász, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatában látta meg a hiányt, figyelmeztetett, hogy a kizárásról is döntenie kell. Ezért a határozati javaslatot csak kiegészíteni kellett, legközelebb erre figyelemmel leszek. Szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslatot, az előterjesztéshez képest azzal, hogy a Vianova 87 Kft pályázatát érvénytelennek nyilvánítjuk és a Pénzügyi Bizottság és a Közbeszerzési Bizottság által javasolt első részben első helyen a PUHI Kft-t, második helyen a 4 ÉPV Kft-t, második rész

vonatkozásában pedig a 4 ÉPV Kft-t jelöli meg nyertesnek, aki így egyetért a kiegészített határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

154/2013. (X. 31.)

HATÁROZATA

Tárgy: „Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási határain belül kijelölt szilárd burkolatú utak és földutak útburkolat javítási (kátyúzási) munkálatainak elvégzése” felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményességének megállapításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási határain belül kijelölt szilárd burkolatú utak és földutak útburkolat javítási (kátyúzási) munkálatainak elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja az 1. rész; szilárd burkolatú utak karbantartása, valamint a 2. rész; földutak karbantartása tekintetében is.

A közbeszerzési eljárás:

- 1. rész vonatkozásában **első helyen a PUHI TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft-t jelöli meg nyertes ajánlatadónak, második helyen a 4-ÉPV Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t jelöli meg nyertes ajánlatadónak;**

- 2. rész vonatkozásában **első helyen a 4-ÉPV Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t jelöli meg nyertes ajánlatadónak.**

A közbeszerzési eljárásban a Vianova 87 Zrt. ajánlattevő ajánlatát a Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

A fenti döntését a Képviselő-testület a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlatok figyelembevételével hozta meg.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, a nyertes ajánlatadókkal a szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

2. napirendi pont:

Döntés védőnői kinevezésről

Bencsik Mónika polgármester: Az ülésen részt vesz, tisztelettel köszöntöm Baranyayné Molnár Katalint, felteszem a kérdést hozzájárul-e nyílt ülésen való bemutatkozáshoz?

Baranyainé Molnár Katalin: zárt ülésen szeretnék bemutatkozni.

Nyílt ülés bezárása: 16 óra 12 perckor

Nyílt ülés újra megnyitása 16 óra 26 perckor

Bencsik Mónika polgármester: A védőnői pályázó meghallgatását követően Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

Z 155/2013. (X. 31.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés védőnői kinevezésről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a védőnői státusz betöltésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Az III. védőnői státusz védőnőjeként Baranyayné Molnár Katalint nevezi ki 2014. január 1. napjától határozatlan időre, hat hónap próbaidő kikötésével.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a kinevezéshez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. január 1.

Felelős: jegyző, polgármester

3. napirendi pont:

Döntés Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okirat módosításáról és a módosító okirat elfogadásáról

Bencsik Mónika polgármester: következő napirendi pontunk az Öregiskola alapító okiratának módosítása, átadom a szót képviselő asszonynak, intézményvezető asszonynak, aki kezdeményezte ezt a napirendi pontot.

Diószeghy Tünde képviselő, Bizottsági Elnök: köszönöm szépen a szót, korábban hozott 133/2013. (VII. 15.) Képviselő-testületi határozatot kiegészíteni szükséges a Magyar Államkincstár észrevétele miatt, az egyik oka a 2.2 nem került törlésre, mivel az Öregiskolának nincs telephelye. A másik módosítás az Alapító Okirat 14.1 pontjában meghatározott 406 helyrajzi-szám 405-re módosul. Az ügyrendi bizottság tárgyalta 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra

Bencsik Mónika polgármester: az Alapító Okiratban a 2.2 pontot törölni kell, hiszen nincsen telephelye az intézménynek, mivel az a Faluházzal megszűnt, illetve a telekegyesítés során a helyrajzi-szám is változott, a határozati javaslat szerint, aki így a melléklet szerinti Alapító Okirat a módosítással, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot is el kell fogadni, a határozati javaslatot így teszem fel szavazásra. Kérdés van-e? Ha nincs, akkor aki a határozati javaslatot elfogadja kérem kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
156/2013. (X. 31.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról és a módosító okirat elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

4. napirendi pont

Döntés Dr. Pusztai István közterületre kihelyezni kívánt virágládái ügyében benyújtott fellebbezésébe

Bencsik Mónika polgármester: Dr. Pusztai József ügyében hozott polgármesteri határozatot fellebbezte meg az ügyfél. Még a nyáron készült az ügyben az előterjesztés, Tóthné Pataki Csilla volt az előterjesztője az ügynek, ő készítette elő Önöknek, többször

lekerült napirendről. Kérdezem, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, felvetés van-e? Ha nincs, úgy a határozati javaslat az előterjesztés szerint a fellebbezés elutasítása és a polgármesteri határozat jóváhagyása, aki ezt támogatni tudja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

157/2013. (X. 31.)

HATÁROZATA

Tárgy: Döntés Dr. Pusztai István közterületre kihelyezni kívánt virágládái ügyében benyújtott fellebbezésében.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Pusztai István, Nagykovácsi Puskin utca 39. szám alatti lakos fellebbezését

elutasítja és a

Polgármester 06-72/2/2013. számú, 2013. június 17-én kelt határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – a Budakörnyéki Járásbírósághoz címzett, de a Nagykovácsi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához benyújtott kereseti kérelemmel élhet. A pert az Önkormányzat ellen kell indítani.

Dr. Pusztai István, Nagykovácsi Puskin utca 39. szám alatti lakos még 2012. augusztus 06-án iktatott levelében kérelmezte, hogy a fenti számú ingatlana előtt a közterületre 3 db virágládát helyezhessen ki. (fotómelléklettel és helyszínrajzzal)

Az akkor érvényes helyi szabályozás alapján nem volt lehetőség ilyen jellegű közterület használati igénybevitel engedélyezéséhez.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 12/2007. (V.17.) rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásokról, és a közterület-használati díj mértékének és fizetési módjának megállapításáról és annak szabályairól (továbbiakban: helyi rendelet) módosításra került.

A helyi rendelet 15/A. § szerint:

„Nem kell közterület-használati díjat fizetni a közterületre kihelyezett mobil virágládák esetében, azonban azok kihelyezését megelőzően hatósági engedélyezés végett helyszíni fotóval és kézzel készített vázrajzzal ellátott kérelmet kell benyújtani a Polgármesteri Hivatalban. Az engedélyt – a főépítész állásfoglalásának kikérése után – a polgármester adja meg az alábbiak figyelembevételével:

a) a virágládák a parkolási lehetőséget nem vonhatják el, a hókotrást és a gyalogos és gépjárműforgalmat nem akadályozhatják...

A mellékelt főépítész állásfoglalás szerint Györgyi Zoltán főépítész úr nem javasolta a virágládák kihelyezését.

Annak ellenére, hogy mobil jellegű virágtartó edények kihelyezéséről van szó, azok a gyalogos és járműforgalmat akadályoznák.

A Képviselő-testület a fellebbezést megtárgyalta, a fellebbezésben foglaltakkal nem értett egyet, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket.) 109.§ (1) bekezdés b. pontja.

Jelen határozatot, a helyi rendelet 15/A. § és 15/A. § (a) bekezdése, valamint a Ket. 105.§ (1) bekezdésére alapozta.

Hatáskörét a Ket. 107.§ (1) bekezdése, illetékességét a Ket. 21.§ (1) bekezdés b. pontja állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Bencsik Mónika polgármester: Következő 5. napirend zárt ülésen hozott határozattal kapcsolatos, ezért kérem, az ügyben nem érintetteket, fáradjanak ki.

Nyílt ülés bezárása 16 óra 31 perckor.

Nyílt ülés megnyitása 16 óra 34 perckor

Bencsik Mónika polgármester: zárt ülésen Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
Z 158/2013. (X. 31.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület a Z 55/2013. (III.28.) határozat módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Nagyközségben működő önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására kiírt pályázatra érkezett pályázati dokumentációk közül a Nagykovácsi Sóllyom Sportegyesület támogatását az alábbiak szerint módosítja
Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a módosított támogatási szerződés aláírására és intézkedések megtételére.

Nagykovácsi Sóllymok Sportegyesület	Támogatja Támogatás összege:	100.000 Ft Sportfelszerelés vásárlása	igen – nem -
--	---------------------------------	---	-----------------

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

6. napirendi pont

A Nagykovácsi Általános Iskola 2012-2013. tanévi beszámolója

Bencsik Mónika polgármester: következő napirendi pontunk az általános iskola beszámolója, itt csak annyit szeretnék mondani, hogy az iskola teljes jogi státusa megváltozott, 2013. január 1. napjáig volt Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata a fenntartója magának az iskolának, ami nem csak az épületet jelentette, hanem az egész pedagógiai munka ellátását. A tanévet ezért a fenntartóváltás kettészelte és mivel fenntartói döntésünk az volt, hogy mi az intézményeinket minden évben felkérjük egy beszámolóra Igazgató Asszonyék elkészítették az általános iskola részéről azt a beszámolót, ami a fenntartási időszak alatt az iskolát jellemezte. Ezt megkapták a képviselők, egy mindenre kiterjedő, félévre vonatkozó értékelés volt, de átadom a szót Igazgató Asszonynak.

Dér Zsuzsanna Igazgató, képviselő: valóban ez nagy változás volt az iskola életében elsejétől egy olyan lényeges változás lépett életbe, amely ketté választotta az iskola működtetését és fenntartását. Én úgy gondolom, hogy ez különösebb akadályt, zökkenőt a Nagykovácsi Általános Iskola életében nem okozott, hiszen mi vezetők és a pedagógusok is azon voltunk, hogy ezt a szülők és a gyerekek minél kevesebbet érezzék ebből. Úgy gondolom, ez meg is történt. A beszámolási kötelezettségünknek azért teszünk eleget, mert nem csak a tankerület felé, mivel ezt a beszámolót ők is megkapták, hanem az önkormányzat felé is beszámolási kötelezettségünk van, hiszen a tanév első felében az önkormányzat volt a fenntartó, gondoskodott ennek a pénzügyi vonatkozásáról. A

beszámoló ezt is részletesen tartalmazza. Nagyon szép eredményeket értünk el, ez a beszámolóból is látható. Az idei szeptember is változásokat hozott, de ez a következő beszámoló témája lesz. Köszönöm.

Bencsik Mónika polgármester: tisztelt képviselőtársaim megkapták az anyagot, kérdés nem érkezett az előterjesztéshez, ez a téma is már talán másodszor van napirenden, nem tudom, hogy felvetésük van-e az anyaggal kapcsolatosan? Ha nincs, szavazásra bocsátom a beszámoló tudomásul vételét. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

159/2013. (X. 31.)

HATÁROZATA

Tárgy: A Nagykovácsi Általános Iskola 2012-2013. tanévi beszámolója

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerint benyújtott Nagykovácsi Általános Iskola 2012-2013 oktatási évről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

7. napirendi pont

Partneri együttműködés kialakítása a Főváros dél-nyugati agglomerációjában

Bencsik Mónika polgármester: A törökbálinti polgármester úr kezdeményezésére egy Dél-nyugati szektort érintő, Norvég Alapok Programban való részvétel. Amit kiemelnék támogatta a napirendre vételt az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság, ha pénzügyi vonzata nincs, várhatóan egyébként nem is lesz. Azok a feladatok amik, ezzel az elnyert támogatási összeggel kapcsolatosak azt magát a gesztor önkormányzatot érintik. Mi együttgondolkodás szintjén, témákba tudunk részt venni. Egyébként a Buda-környéki Társulást és még azon túli területet is érintően, minden önkormányzat, akit felkért törökbálinti polgármester úr, csatlakozott. Ügyrendi Bizottsági Elnök Asszonynak adom át a szót.

Diószeghy Tünde Bizottsági Elnök: az Ügyrendi Bizottság szeretné javasolni az előterjesztésnek megfelelően a határozati javaslatot elfogadását.

Bencsik Mónika polgármester: a határozati javaslatban szereplő határidő helyett szeretném megjelölni az azonnali határidőt, mivel a szeptemberi határidő nem volna tartható. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

160/2013. (X. 31.)

HATÁROZATA

Tárgy: Partneri együttműködés kialakítása a Főváros dél-nyugati agglomerációjában

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szándéknyilatkozat aláírásával együttműködési szándékát fejezi ki a gesztori feladatokat felvállaló Törökbálint Város Önkormányzata által az EGT és Norvég Alapok Önkormányzati kapacitásfejlesztés a helyi közszolgáltatások minőségének javítása és a

helyi gazdaságfejlesztés érdekében c. program keretében kiírt pályázatra benyújtandó „Helyi és kistérségi gazdaságfejlesztés alapjának lerakása önkormányzati kapacitásfejlesztéssel és tudástranszferrel” című projektjavaslat megvalósításában.

Ezzel egyidejűleg, felhatalmazza a Polgármestert a partneri együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

8. napirendi pont

Döntés hó- és síkosság mentesítés, 2013. évi fedezetének biztosításáról

Bencsik Mónika polgármester: Tájékoztatásul elmondanám, hogy a hó- és síkosság mentesítésre vonatkozó közbeszerzési eljárás jelenleg is folyamatban van, várhatóan novemberi hónapban tud döntést hozni a Képviselő-testület. Amennyiben még szükség lesz a közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetése előtt síkosság mentesítésre, azt egyedi megbízással tudjuk csak megoldani. Máskor ilyenkor már van szerződésünk, itt a közbeszerzési eljárás késlekedett, viszont ebben az évben, a költségvetésben pénzügyi keret csak addig volt, ameddig tavasszal az utolsó számlák ki lettek fizetve, tehát ha ebben az évben még számla keletkezik, az elmúlt évek tapasztalata alapján úgy ítéltük meg, hogy 5 millió forintnál nem várható több költség. és ennek megfelelően készült a határozati javaslat. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót Bizottsági Elnök Asszonynak:

Dér Zsuzsanna Bizottsági Elnök: 4 igennel Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a hó- és síkosság mentesítés 2013. évi fedezetének biztosítására a működési tartalék és többlet kamat bevétel, valamint az építményadó növekmény soráról 5 millió forint átcsoportosítását a dologi kiadások hó- és síkosság mentesítés sorra, amely a következő költségvetés módosításakor kell, hogy megjelenjen.

Bencsik Mónika polgármester: a lényeg, ha nincs pénzügyi fedezet, nem is köthető szerződés, még abban az esetben sem, ha van is nyertes pályázója az eljárásnak. Kérdés, felvetés? Ha nincs a határozati javaslatot módosítás nélkül, teszem fel szavazásra, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

161/2013. (X. 31.)

HATÁROZATA

Tárgy: Döntés hó- és síkosság mentesítés 2013. évi fedezetének biztosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hó- és síkosság mentesítés 2013. évi fedezetének biztosítására a működési tartalék többlet-kamatbevétel sorából és az építményadó növekmény sorából 5 M Ft kerüljön átcsoportosításra a dologi kiadások hó- és síkosság mentesítés sorára a soron következő költségvetés módosításakor.

Felelős: jegyző, gazdasági vezető

Határidő: soron következő költségvetés módosítás

Bencsik Mónika polgármester: tájékoztatásul még ehhez a napirendhez elmondom, hogy a jelenleg folyó közbeszerzési eljárás, nemzeti értékhatáros, nyílt eljárás, tehát nem meghívásos eljárás volt!

9. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség, Szatmári Lajos díjjal kitüntetett polgár temetési költségeinek önkormányzat által történő átvállalása

Bencsik Mónika polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, átadom a szót Bizottsági Elnök Asszonynak.

Dér Zsuzsanna Bizottsági Elnök: a Pénzügyi Bizottság 4 igennel úgy döntött, hogy 120.000,- Ft temetési költség átvállalását javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Az önkormányzat temetési költségre a költségvetésben a dologi előirányzatokon belül a köztemetési és az ÁFA soron az összeg, rendelkezésre áll.

Bencsik Mónika polgármester: egyetlen dolog a kiküldött anyagból hiányzik, a felelős és a határidő. Itt felelős a polgármester és a jegyző, és azonnali határidőt szeretnék. Képviselő Asszonynak adom át a szót.

Dékány Angella alpolgármester: Polgármester Asszonyt úgy látom az előterjesztést ön, készítette és ön is írta, kérdést tennék fel.

Bencsik Mónika polgármester: ott van, hogy az előadó Perlaki Zoltán, aki készítette az előterjesztést. A hivatali apparátus írja meg az előterjesztéseket és Gazdasági Vezető Úrhoz intézhet kérdéseket, mert ő volt a téma előadója.

Dékány Angella alpolgármester: akkor Polgármester Asszony ismeri az előterjesztés tartalmát.

Bencsik Mónika polgármester: igen.

Dékány Angella alpolgármester: szeretnék ehhez hozzászólni, szó szerint szeretném elmondani az alábbiakat, kérem, hogy szó szerint kerüljön jegyzőkönyvbe, ezt elkészítettem és felolvasás után a hozzászólásomat fogom csatolni.

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzetesen jelezni kívánom, hogy az előterjesztést, amely elhunyt egykori iskola igazgató, Erdei Irén temetési költségei felvállalásáról szól támogatom, az alábbi észrevétellel. Az általam elmondottak őszinték és reményeim szerint nem kegyeletsértőek. Az előterjesztés elolvasásakor fizikai rosszullét környékezett. Nem attól a méltatástól, ami leírásra került, hanem attól, aki ezt leírta. Erdei Irént Nagykovácsiba költözése óta ismerem. Két gyermekemet tanította és emberileg is közel álltunk egymáshoz. A szülői munkaközösség tagja voltam, amikor Erdei Irén sikeres vezetői ciklus leteltével pályázatot nyújtott be az önkormányzathoz az intézmény vezetésére. Döbbenettel értesültünk arról, hogy a nevelőtestület támogatása ellenére Bencsik Mónika polgármester a nevelőtestület előtt megalázta Erdei Irént, az akkori képviselő-testületnek pedig „bizonyos pénzügyi szabálytalanságokra” hivatkozással javasolta, hogy Irén helyett Mészárosné Markiel Mártát válassza meg intézményvezetőnek a képviselő-testület. Ez sikeresen meg is történt, majd néhány évvel később Markiel Márta elleni bírósági per ismeretes a lakosság előtt. Kísértetiesen hasonló pénzügyi szabálytalanság vádjai hangzottak el néhány évvel később Diószeghy Tünde Öregiskola intézményvezetője ellen is, de ott a képviselő-testület már elhatárolódott a polgármester vádjaival szemben. Az erről készült jegyzőkönyv a Nagykovácsi internetes fórumon ma is olvasható. Visszatérve Erdei Irénre, személyes beszélgetéseinkből tudom, hogy ezeken a minden alapot nélkülöző vádakon soha nem tudta magát túltenni, örökre megbélyegzettnek érezte magát.

Nagykovácsi polgármesterét minősíti az általa elkészített előterjesztés tényállása, miszerint: „az elhunytnek közeli hozzátartozója nem lévén a temetési költséget az önkormányzat vállalja fel”. Nagykovácsiban mindenki tudja kivéve az előterjesztőt, hogy Erdei Irén közeli hozzátartozója a több mint 30 éve vele élettársi kapcsolatban élő Veress Imre volt. Az előterjesztés például úgy lett volna igaz: hozzátartozója a temetési költséget nem tudja felvállalni, ezért és az elhunyt iskolaigazgató érdemeire, valamint a közösségért hosszú éveken át tett tevékenysége elismeréséért az önkormányzat a temetés költségeit jó szívvel felvállalja. Erdei Irén utolsó éveit nem Nagykovácsiban töltötte, de nagyon kötődött ehhez a településhez, diákjaihoz, kollégáihoz, utódjához Dér Zsuzsához. Utolsó kívánsága az volt, hogy élettársának megnevezte azt a személyt, akit Nagykovácsiban elsőként értesítsen, ha ő elhunyt. Ez nem Bencsik Mónika volt. Így az előterjesztést és a méltatást az Irén által megnevezett személynek kellett volna elmondania, nem a polgármesternek. Az legalább őszinte és méltó lett volna Irén emlékének. A temetési költség felvállalását szavazatommal támogatom.
Dékány Angella alpolgármester.

Bencsik Mónika polgármester: köszönöm szépen, nagyon röviden reagálnék csak erre. A méltatlanság abból adódik, hogy Képviselő Asszony tájékozatlan bizonyos ügyeket tekintve, s mielőtt ilyeneket leír kellene tájékozódni. Erdei Irén iskolaigazgatója alatt egy belső ellenőri vizsgálat zajlott, teljesen függetlenül tőlem. Belső ellenőri vizsgálatok, akkor is zajlanak, ha ezt nem úgy rendeli el az ember, hogy ki akar deríteni valamit. Akkor olyan tények derültek ki és kerültek leírásra, vastag betűvel szedve a jeléentésben, hogy azonnali fegyelmi eljárást kell indítani. Mivel kezdő polgármesterként úgy gondoltam, hogy ezt a vizsgálati anyagot az Iskolaigazgatónak kell látnia, behívtam és ő megismerte annak tartalmát, vitatni nem tudta. Ez után a testület is megismerte annak tartalmát és az a döntés született, hogy őt mivel ezek a szabálytalanságok fennállnak, nem hurcolja meg az önkormányzat. Elismerte mindenki a szakmai munkáját, de nem a testület nem tudta támogatni az újbóli kinevezését. Markielné Mártával kapcsolatosan azt gondolom, hogy amikor valakit újként nevez ki az ember, nem ismeri a munkásságát, nem lehet feltételezni, milyen munkát fog végezni. Diószeghy Tünde ellen nem hiszem, hogy eljárást indítottam volna, bár egyébként belső ellenőri vizsgálat – és ezt is fel lehet tenni az internetre – bizonyossággal állapított meg pénzügyi szabálytalanságokat, amelyek rendezésre kerültek.

Diószeghy Tünde képviselő: bocsánat jogi szabálytalanságokat nem állapított meg, amit megállapított az a hivatal részéről volt megállapított hiányosság.

Bencsik Mónika polgármester: Még egy fontos dolog van, amit el kell mondani: a kitüntető címek adományozására vonatkozó rendelkezés előterjesztése időszakában történt meg az a sajnálatos esemény, hogy Irén meghalt. Egyébként nekünk soha személyes konfliktusunk nem volt, ő tovább képezte magát, bejött hozzám különböző településfejlesztési tankönyveket kölcsön kérni, sőt a szakdolgozatának előkészítésében is együtt dolgoztunk a hivatalban. Talán Ön nem emlékszik rá, de képviselőtársam is volt egy időben, soha semmilyen konfliktus helyzet nem volt közöttünk. Ő az akkori hibáját, amit az akkor pozíciójában elkövetett azt elismerte. Dér Zsuzsanna képviselőtársam, Pénzügyi Bizottsági Elnökként azt javasolta, hogy a kitüntető címek adományozása rendeletet, amikor előterjesztjük, akkor hozzunk olyan rendelkezést, hogy ne csak a díszpolgár, hanem akár, ha a testület úgy ítéli meg egyéb kitüntető címekben részesült Nagykovácsi lakos is kaphasson, vagy részesülhessen önkormányzati temetésben. Ebben maradtunk a képviselő asszonnyal. Mivel a Képviselő-testület határozat képtelensége következett be, ezt követően több alkalommal, a kitüntető címek vonatkozásában egyáltalán nem is hozott döntést a testület, így a rendeletmódosításra sem került sor.

Egyébként meg azt gondolom, hogy az előterjesztést, amikor a kolléga előkészítette, semmilyen rossz dolgot nem írt bele, ami egy ilyen felszólalásra adna okot, de azt javaslom, hogy egy olyan ember, aki tényleg nem ezt érdemli, ne az ő ügyének eldöntése felett nyissunk további személyeskedő vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e valakinek ezenkívül hozzáfűzni valója az előterjesztéshez, határozati javaslatához? Ha nincs, akkor aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot az kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
162/2013. (X. 31.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Szatmári Lajos díjjal kitüntetett polgára temetési költségeinek Önkormányzat által történő átvállalása

Nagykovácsi Nagyközség Képviselőtestülete úgy dönt, hogy Erdei Irén, Nagykovácsi Nagyközség Szatmári Lajos díjjal kitüntetett polgára 94.488,-Ft + ÁFA = 120.000 Ft-os temetési költségét az Önkormányzat átvállalja. A temetés költségeire a fedezet a költségvetésben a dologi előirányzatokon belül a „Köztemetés” és az „ÁFA” sorokon rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, jegyző

Bencsik Mónika polgármester: a következő napirendi pontunk zárt ülésen hozott határozat vonatkozik, ezért kérek mindenkit, fáradjon ki, kivéve Györgyi Zoltán főépítész urat, mivel ő a témának az előadója.

Nyílt ülés bezárva 16 óra 52 perckor

Nyílt ülés megnyitása 16 óra 59 perckor

Bencsik Mónika polgármester: két döntés született:

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
163/2013. (X. 31.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Z 56/2013. (III. 28.) számú Kt. határozat visszavonása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Z 56/2013. (III. 28.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
164/2013. (X. 31.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Pest megyei Kitüntetett díjak adományozására javaslat

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Közgyűlés felhívására

Tóth Pétert jelöli a Pest megyei legjobb testi, értelmi és érzékszervi fogyatékos sportolója címre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

12. napirendi pont

Intézményi Tanácsba való delegálás

Bencsik Mónika polgármester: ezt a napirendet tárgyalta az Ügyrendi Bizottság átadom a szót képviselő asszonynak.

Diószeghy Tünde Bizottsági Elnök: törvényi változás miatt létre kell hozni az intézményeknek a Tanácsokat, ide szükséges delegálni. Az iskolából két pedagógus, illetőleg minden oldalról ugyanannyi delegált, tehát pedagógus, szülő és az önkormányzat részéről is kerülnek delegáltak az Intézményi Tanácsba. Kettő intézmény van szó a Nagykovácsi Általános Iskoláról és a Nagykovácsi Művészeti Iskoláról. Az Intézményi Tanácsokba Nagykovácsi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága azt a javaslatot teszi, hogy a 2014-es helyhatósági választásokat követően az új Képviselő-testület megalakulásáig terjedő időtartamra az alábbi személyeket delegálja az Intézményi Tanácsokba. A Nagykovácsi Általános Iskola Intézményi Tanácsába Reindl Gyulát és dr. Balogh Lászlót, a Nagykovácsi Művészeti Iskola Intézményi Tanácsába Bárdos Ivánt és Diószeghy Tündét.

Bencsik Mónika polgármester: tisztelt képviselőtársunk meglepődött, de az Ügyrendi Bizottsági ülésen derült ki, hogy delegáljunk inkább több tagot, mint egyet és mivel érintett az iskola ügyeiben, mint szülő úgy gondoltuk, ha elvállalná, akkor Ön lehetne, mivel igazgató asszony benne van az iskola részéről. Azt vizsgáltuk, hogy a Reindl Gyula képviselő úrnak ez semmiféle összeférhetetlenséget nem okoz, tehát ezért javasoltuk őt. A Művészeti Iskola külön kérte, ezért oda Bárdos Iván képviselő urat javasoljuk, amikor felmerült, hogy kettő testületi tag kell, akkor én Diószeghy Tünde képviselő asszonyra azért is tettem javaslatot, mert ez alapítványi iskola és a civil szervezetekkel ő tartja a kapcsolatot. Ezért gondoltam rá, és ott ő el is vállalta, hogy ő lehetne a második tag. Az a kérdés, hogy Balogh László képviselő úr elvállalná-e, hogy az Általános Iskola Intézményi Tanácsában részt vesz a munkában.

Dr. Balogh László képviselő: elvállalom, bár a gyermekeim nem ebbe az iskolába járnak.

Bencsik Mónika polgármester: további kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban? Ha nincs, akkor az Ügyrendi Bizottság által kiegészített javaslattal teszem fel szavazásra, akik egyetértenek, kérem, kézfeltartással jelezzék.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
165/2013. (X. 31.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Intézményi tanácsba való delegálás

1. Az intézményi tanácsokba Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014-es helyhatósági választásokat követő új Képviselő-testület megalakulásáig terjedő időtartamra az alábbi személyeket delegálja:

Intézmény	Delegált
Nagykovácsi Általános Iskola	Reindl Gyula; dr. Balogh László
Nagykovácsi Művészeti Iskola	Bárdos Iván; Diószeghy Tünde

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot és a Kuratóriumot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

13. napirendi pont

Döntés a Képviselő-testület feloszlásáról

Bencsik Mónika polgármester: az előterjesztés tárgyalta mindkét bizottság, de mielőtt átadnám a szót a bizottsági elnököknek, elsőként az előterjesztő a szó.

Dékány Angella alpolgármester: 2013. október 8-án három képviselő, köztük én (Dékány Angella), Bánóczi Margit és Kósa Sándor rendkívüli képviselő-testületi ülést kezdeményezte a polgármesternél. A tervezett napirend címe Nagykovácsi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlásáról szólt volna. Az előterjesztésem indokát az elmúlt időszak eseményei, a testület és a polgármester között kialakult ellentétek és az együttműködés hiánya adta. A testületi ülést polgármester asszony 21.-re hívta össze, egy kicsit szerencsétlen időpontra, délelőtt 10.00 órára. Ugyan a képviselő-testület határozatképes volt akkor, de én azt mondtam, illetőleg azt kértem polgármester asszonytól, hogy az október 31. munkaterv szerinti ülésre hozzuk be ezt a napirendet. Azt gondolom ebben a fajsúlyos kérdésben minden képviselőnek szükséges a döntése. Ez most itt sorra kerül, úgy hogy akkor az előterjesztést szeretném ismertetni. Az anyagot a képviselőtársaim megkapták, én a teljes előterjesztést nem kívánom felolvasni, néhány mondatot kiemelnék belőle: az Möt. 2013. január 1-től hatályos rendelkezése 55. § (1) bekezdése a képviselő-testület megbízatásának lejártá előtt, névszerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását. Fenti esetben a Kormányhivataltól a határozati kivonat elkészültét követően haladéktalanul be kell szerezni a feloszlás szabályszerűségére vonatkozó kormányhivatali nyilatkozatot, majd ezt követően a jegyző felkéri a helyi választási bizottságot az időközi választás időpontjának kitűzésére. A jogszabályi ismertetést, azt nem teszem meg, mert az nem az én feladatomban. A szavazást név szerint kell megtenni, a döntéshez minősített többségű döntés szükséges, azaz a jelen esetben 5 igen szavazat kell. Kérem képviselőtársaimat az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslatok elfogadására. Két határozati javaslatot készítettem, azt szeretném felolvasni.

Bencsik Mónika polgármester: bocsánat, az Elnök olvassa fel a határozati javaslatot, én bocsátom szavazásra.

Dékány Angella alpolgármester: mielőtt visszaadom, a szót a polgármesternek szeretném elmondani, egyet sajnálok, hogy sajnós a település lakói igazából nem ismerhették meg, nem juthattak információhoz ennek az előterjesztésnek az indokáról. A polgármester mindent megtett annak érdekében, hogy lehetőleg a képviselők saját álláspontjukat ne tudják megfogalmazni. Olyan szintre jutott a helyzet, hogy a Böngésző újság, amelyért az önkormányzat fizet, az önkormányzati hírek megjelentetéséért, a Böngésző újság szerkesztője, aki nekem gyerekkori barátom, kértem, hogy szeretnék nyilatkozni és szeretném jegyző asszonnyal azokat a vádpontokat, amelyekkel a

polgármester asszony megvádolt, közleményben nyilvánosságra hozni, fizetett közleményként sem volt ezt hajlandó megjelentetni, ehhez én több hozzáfűzni valót nem kívánok megtenni, visszaadom a szót polgármester asszonynak.

Bencsik Mónika polgármester: a határozati javaslatához nagyon kicsi hozzáfűzni valóm lenne, mert ezt jegyző úr felvetette a hivatalban. A feloszlataásra vonatkozó határozatban arról nem dönthet a képviselő-testület, hogy meddig látja el a feladatát és arról sem, hogy önkormányzati költség, mert ezt jogszabály írja elő, nem testületi döntés. Viszont a határozatban a dátumot meg kell jelölni. Tiszteletteljes módosító javaslatom a következő lenne: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. október 31. ülésén Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 55. §-sal kapott felhatalmazással élve, kimondja Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlataását.
Képviselő asszony jelentkezik, megadom a szót.

Bánóczy Margit képviselő: szeretném felolvasni a következőket:

Tisztelt Jelenlévők!

Szükségesnek tartom, hogy azt a minden valószínűséget megcáfoló döntést, amit hozni fogunk néhány szóval érthetővé tegyem azok számára, akik hónapok óta figyelnek ránk.

Aki figyelemmel kísérte a fejleményeket, tudja, hogy milyen vádaskodások, érzelmi viharok és összecsapások között született meg a bírósági kereset, a testület határozati javaslatainak elfogadása, a javaslatok beadásának ellehetetlenítési kísérletei. Kielezett helyzetek sorozata után volt olyan alkalom, amikor a testület megjelent tagjai, minden egyéb eszközöktől megfosztva a testületi ülést távozásukkal megszakítva bírtak csak szándékuknak hangot adni, mivel a polgármester teljes cenzúrája miatt semmilyen nyilvános fórumon nem volt és most sincs lehetőségünk lépéseink háttéréről a választópolgároknak számot adni, előfordulhat, hogy tetteink teljesen átlényegített tartalommal kerülnek a köz elé.

A polgármester emberileg elfogadhatatlan módszerekkel akadályozva minden lehetőséget felhasználva a késleltetésre, minden irányba kifejtett nyomásgyakorlással húzta az időt eddig a pontig, amikor el kellett a testületnek, illetve a testület hét tagjának gondolkodni azon, mivel tesz jobbat a falu közösségének. Azzal-e, hogy a végletekig odázott, ma megszülető döntés után, a határozat elfogadása, majd a választási törvényben foglaltak szerinti kötelező lépések megtétele után egy, az ünnepek környékén lezajló, lakosságot zaklató, általunk nem kétséges hangvétellű kampány utáni választásba küldjük, vagy azzal, hogy látszólag visszavonulásnak tűnő lépésünkkel időt engedünk a következő választáson indulni szándékozók megismerésére és átgondolt döntéshozatalra.

Az első lehetőség azt jelenti, hogy veszélybe kerül a költségvetés tervezése és elfogadása, veszélybe kerül a közbeszerzések és víziközmű átadásának ügye és egyáltalán nem utolsó sorban, végképp elmérgesedik a leváltani – nem leváltani hívei közötti viszony.

A mostani lehetőség pedig azt jelenti, hogy a hátralévő 10 hónapban, az októberi választást megelőző, nagyjából szeptember elején elkezdődő kampányig a testület megkísérel együttműködni és a megfelelő szinten kezelni azokat a megalázó, sértő, személyeskedő megszólításokat, amelyek ezen a terepen napirendek szoktak lenni.

Erre persze mondhatják, hogy ez tudható volt akkor is, amikor a testület elkezdte, de mondhatom nem, nem volt tudható, mert ismerjük ugyan a polgármester saját maga által irodalmi finomsággal konfrontatívnak nevezett vezetési stílusát, de nem tudhattuk, hogy ez a küzdelem folyam olyan terepre téved, ahol legyenek a képviselők akár jelentős tisztséget betöltő vezetők, akár felelős, önálló tevékenységet végző sikeres emberek, nem tudnak saját értékrendjüknek megfelelően küzdeni, mert nem versenyezhetnek a megkérdőjelezhető értékű, nemtelen rutinnak.

Itt most olyan erők mozdultak meg a háttérben, amik nem válnak javára sem a falu közösségének, sem az önkormányzatnak, de annak sem, aki ezeket megmozgatta. Tisztességesebbnek tartjuk mindezt újragondolni, vállalva a kritikát, reménykedve abban, hogy az újragondolás és a kritikai megközelítés nem csak a testület tagjai részéről történik meg, mert a jelenlegi testületnek a jelenlegi polgármesterrel kell együttműködnie. Bár a fentieket képviselőtársaimmal, felelősséggel átbeszéltük és végigelemeztük, most újra azt kérem tőlük, hogy megfontolás után, személyes érzelmeiket félretéve hozzák meg döntésüket.

Bencsik Mónika polgármester: köszönöm, van-e valakinek még hozzászólása?

Dr. Balogh László képviselő: bár a képviselő asszony felolvasott leveléről nem egyeztettünk a képviselővel, de egyetérték velem. Az utóbbi hetekben, hónapokban sokat gondolkodtam, mi legyen ezzel a határozati javaslattal, végül arra jutottam, amelyben szerepet játszott a bajai választás, ahol egy képviselő helyéről volt szó, mégis országos botrányt kavartak belőle, hogyha itt lemond a képviselő-testület, akkor egész képviselő-testületet kell megválasztani, plusz polgármestert, ráadásul nem sokkal az országgyűlési választások előtt a pártok ezt egy főpróbának tartanák, nagy, országos botrány lenne itt. Ez nagyban befolyásolta a döntésemet.

Bencsik Mónika polgármester: további hozzászólás? Kósa Sándor képviselő úr.

Kósa Sándor képviselő: azt gondolom erről az egészről, tekintettel arra, hogy én aláírtam ezt az előterjesztést, ha valaki döntést hozott az vagy kitarat a döntése mellett vagy nem. Én kitaratok a döntésem mellett, mert az előterjesztést aláírtam, ezért magamat hoznám olyan helyzetbe ebben az esetben, mindenféle területen felvállalhatatlan. Azt gondolom, hogy polgármester asszony közszereplő, akkor bármilyen kritikát kap, adott esetben testületi ülésen, akkor azt rezenéstelenül kell elviselni.

Bencsik Mónika polgármester: felkérem Bánóczy Margit képviselő asszonyt, hogy a jegyzőkönyv miatt az előbbieken felolvasottakat adja át a jegyzőkönyvvezetőnek. Azért is kérem, mert per van folyamatban, amelyről a bíróság majd eldönti mennyire volt jogalapja annak, amit megindított a képviselő-testület ellenem, ezt a hadjáratot nem én kezdtem. Én egy magánvádas eljárást már elkezdtem, mert szerintem itt olyan szintig zajlottak a dolgok, amit bíróság kell, hogy bebizonyítson: elfogadhatja-e egy közszereplő ezeket vagy nem, tehát bíróság fogja ezt eldönteni. Ha így haladunk a felszólalásokkal és felolvasásokkal valószínűleg nem ez lesz az egyetlen ügy, amit beindítok. Azt hiszem, hogy 11 éves munkám teljesítménye bizonyítja elkötelezettségemet a falu iránt, nem hinném, hogy ebben a stílusban kell a kritikának megnyilvánulnia velem szemben, főleg nem az önök részéről. Nagyon örülök annak, hogy az új törvény előírja azt, hogy jövőre a közmeghallgatáson a képviselőknek a falu előtt számot kell adni a munkájukról, én nagyon kíváncsi leszek erre. Most döntsünk arról az előterjesztésről, amit hárman indítványoztak és Dékány Angella készített, jegyző úr előkészítette a névszerinti szavazást. Ő olvassa fel a neveket, és aki hallja a nevét az a jól érthető igennel vagy nemmel kell, hogy válaszoljon, vagy tartózkodjon. Jegyző úr a szó.

Dr. Imre Gábor mb.jegyző: aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért kérem szavazzon:

Dr. Balogh László képviselő:	nem
Bánóczy Margit képviselő:	nem
Bárdos Iván képviselő:	nem
Bencsik Mónika polgármester:	nem

Dékány Angella alpolgármester:	igen
Dér Zsuzsanna képviselő:	nem
Diószeghy Tünde képviselő:	nem
Kósa Sándor képviselő:	igen
Reindl Gyula képviselő:	nem

Bencsik Mónika polgármester: 7 nem és 2 igen mellett elutasításra került a határozati javaslat.

Dékány Angella alpolgármester: a képviselő-testület döntését tiszteletben kell tartanom, de nem fogadom el, mindenki felelősen dönt, ezt el kell fogadni. Én az alábbi kijelentést teszem, amelyet eredetben mellékelek a jegyzőkönyvhöz:

Alpolgármesteri tisztség és képviselői mandátumról történő lemondás

Tisztelt Képviselő-testület!

Dékány Angella Nagykovácsi Nagyközség alpolgármestere mai napon bejelentem és írásban megerősítem, hogy alpolgármesteri tisztségemről egyben képviselői mandátumomról 2013. november 1. napjával lemondok.

Indokolás:

Döntésemet a Képviselő-testület és a polgármester között kialakult ellentétek és az együttműködés teljes hiánya indokolják. Az elmúlt hónapokban a polgármester a rá vonatkozó törvényi kötelezettségeket semmibe véve mindent megtett azért, hogy a Képviselő-testületet munkája gyakorlásában korlátozza. Ehhez társult a képviselők demokratikus joggyakorlásának akadályozása és a polgármester rendeltetés ellenes joggyakorlása, amelyet hivatalvezetővel, köztisztviselőkkel, intézményvezetőkkel szemben megengedett magának. Az általam megfogalmazott észrevételeket olyan színben tüntette fel a lakosság előtt, mintha engem a kettőnk közötti személyeskedés motivált volna. Mivel a Képviselő-testület nem vállalta fel ennek a helyzetnek a megszüntetését, képviselői munkámnak a továbbiakban semmi értelmét nem látom.

23 éve látok el közfeladatot a település körzeti nővéreként. 2006-os helyhatósági választásokon a lakosság támogatásával 38 induló képviselőből 1331 szavazattal. 2010-ben 25 képviselőből 1440 szavazattal, mindkét alkalommal kiemelkedően az első helyen végeztem. Utólag is köszönöm a támogatást mindenkinek!

Több mint 10 éve vagyok kuratóriumi tagja a Nagykovácsi Fejér György Szociális Alapítványnak. Erről a tagságomról külön közleményben fogom megtenni a lemondásomat. Tájékoztatom a lakosokat, hogy civilként továbbra is támogatni fogom a település közösségi munkáját!

Tisztelettel és köszönettel: Dékány Angella alpolgármester

Dékány Angella 17 óra 22 perckor távozott.

14. napirendi pont

Döntés a Gyermekevédelmi Erzsébet-utalvány jogosultak részére történő eljuttatásának módjáról

Bencsik Mónika polgármester: a 14. napirendi pont tárgyalására a 9 fős képviselő-testület 8 fő létszámra csökkent. A napirendi pont szerint az Erzsébet-utalvány juttatással kapcsolatosan törvényi kötelezettség van a képviselő-testületnek. Az előterjesztést megkapták tisztelt képviselőtársaim, a hivatal kiküldte önöknek. A határozati javaslatot előkészítettük, mindent figyelembe vettünk, a költségeket megvizsgáltuk, az érintettek számát megnéztük, a határozati javaslat ennek megfelelően készült. Ezzel kapcsolatban

kérdés, felvetés van-e? Ha nincs akkor a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően szavazatra bocsátom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

166/2013. (X. 31.)

HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Gyermekvédelmi Erzsébet-utalványok jogosultak részére történő eljuttatásának módjáról.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyermekvédelmi Erzsébet-utalványok jogosultak részére történő eljuttatásáról a Polgármesteri Hivatalban történő személyes átadás útján gondoskodik.

Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Gyermekvédelmi Erzsébet-utalvány jogosultak részére történő eljuttatásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Bencsik Mónika polgármester: az ülést 17óra 23 perckor bezárom.

K.m.f.

Bencsik Mónika
Polgármester

Dr. Imre Gábor
jegyző