

JEGYZŐKÖNYV
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának
rendkívüli képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

Időpontja: 2011. november 10. (csütörtök) 16 óra

Bencsik Mónika polgármester: A rendkívüli ülés összehívását Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (IV. 4.) számú önkormányzati rendelet 14.§ és 17.§ 4) bekezdés alapján rendeltem el. Megállapítom, hogy 8 jelenlévő taggal határozatképes a testület. Egy képviselő Kósa Sándor hiányzik. Szavazásra teszem fel a napirend tervezetét, kérem kézfeltartással jelezzék egyetértésüket. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirend tervezetét.** Napirend előtt polgármester asszony egy lakossági kérelmet ismertetett a testület tagjaival, amely a helyi üdvözlőtáblán Nagykovácsi nevét rovásírásos feltüntetését kezdeményezi. Polgármester Asszony javaslatára a Testület úgy döntött, hogy jelen helyzetben nem támogatja a tábla átírását, mivel a rossz állapotban lévő tábla cserére szorul és hosszabb, bonyolultabb rendezési munkákat is igényel a kérdés, amelyhez Főépítészeti segítséget is igénybe kell vennünk. A testületnek elmondom, hogy előkészítjük a költségvetés módosítását. Azt is napirend előtt szeretném felvetni, hogy szóba került már többször is a Békás-tó rekonstrukció kérdése ebben az évben. De ami fontos, hogy megpróbálunk eljárni a megfelelő minisztériumi munkatársaknál, hogy hátha ez a terület kikerül a Rozmaring használatából, ha kikerülne, akkor talán az állammal együttműködve lehetne vele valamit kezdeni. Azt gondolom, hogy a költségvetés módosítás lehetővé fogja tenni és a mai napon már tartottunk egyeztető tárgyalásokat a kolleganókkal, hogy a szükséges vizsgálati anyagokra pénzügyi keret legyen. Van egy olyan hozzáértő szakember, aki azt a javaslatot tette nekünk, hogy csinál egy állapotfelmérést, amely során feltárná a tavat tápláló difúzz források növényi tápanyag forgalmi mutatóit, valamint a tó makrofilton, vízi makró gerinctelen és hal együtteseit, ezen adatok birtokában lehetőség nyílna megítélni azt, hogy a környék területhasználata miként befolyásolja a tó ökológiai állapotának alakulását és meghatározhatók a további munkálatok. Egy a lényeg, hogy most nem tervezünk egy hatalmas csónakázó tavat kialakítani, de ha csak ezt rendbe szeretnénk tenni, akkor az se mindegy, hogy hogy nyúlunk hozzá. Ahhoz, hogy hozzányúljunk jó lenne ha lenne egy hozzáértő szakember iránymutatása ő akkor ezeket a vizsgálatokat az ősszel, tavasszal télen meg tudná csinálni. Ennek viszont költsége van kb. 200 eFt. Én úgy gondolom, hogy ő, mint VITUKI munkatárs, akik erre a területre szakosodtak alkalmasak ennek a területnek a feltárására. Ha most ebben egyetértünk, hogy léphetünk, akkor meghívánk nézzék meg konkrétan, hogy miről is szólna a megbízás, mi mennyibe kerülne és akkor megrendelnénk úgy hogy november 24-i költségvetési módosítás tartalmazza ezt a tételt. Ha elfogadja a Testület, akkor alá is tudjuk írni, mert belefér a költségkeretünkbe, de akkor ehhez az előzetes hozzájárulást kérem. Bárdos Iván képviselő úr elképzelései szerint ezt az anyagot a továbbiakban is fel tudjuk használni.

Bárdos Iván képviselő: Valamit elegánsan elkerültél, hogy nem tudjuk, hogy mennyire szennyezi pillanatnyilag a lovas-tanya környezete a tavat.

Bencsik Mónika polgármester: Azt is tudni véljük, hogy a lovarda folyamatosan szennyezi a területet. Viszont most kiderült, hogy a védett területeken az Ördögárok nem pataként, hanem árokként van nyilvántartva, ami 1/1 tulajdonban az Önkormányzat tulajdonában van, ezért az Ördögárok patakot is be tudnánk most vizsgáltatni, mert ez azt jelentené, hogy kiderülne, hogy az Ördögárok vízfolyásban milyen, szennyeződések

mehetnek bele, holott a forrás ott ered, közvetlenül onnan megy bele a szennyezés. Mindenkinek érdeke, hogy ezt kiderítsük.

Bárdos Iván képviselő: Van egy fokozott vízhasználat, amit nem tudjuk (kb. van most már 40 ló) hogy azokat, hogy tartják és honnan van a vizük.

Bencsik Mónika polgármester: Bárdos Iván képviselő úr arra utal, hogy a forrás vizét kiaknázzák úgy, hogy arról senki nem is tud.

Bárdos Iván képviselő: Azért gondolom mert ki van száradva a medre a pataknak, ami ennyire sose szokott. Ennek kell, hogy legyen valami oka.

Bencsik Mónika polgármester: Ezt a vizsgálati költséget most betervezzük, ha most elfogadják, akkor megkötjük a megbízási szerződést. Kérem egyetértésüket kézfeltartással, jelezzék, amennyiben támogatják az irányú javaslatomat, hogy a megfelelő lépéseket megtegyük a felmérés elkészítéséhez. **Megállapítom, hogy a testület 8 egyhangú igen szavazattal támogatja az elképzelésünket.**

1. **napirendi pont:** **Döntés a környezetvédelemről szóló 3/2002. (II. 4.) számú rendelet módosításáról**

Bencsik Mónika polgármester: Törvényességi észrevételt kaptunk, ami egy dologra vonatkozik leginkább, hogy minden, ami a parlagfűre vonatkozó szabályozás azt törvény szabályozza és nekünk nem lehet a saját rendeletünkben. dr. Halmosi-Rokaj Odett elkészítette nekünk azt a rendeletmódosítást, ami azon szövegrészeknek a hatályon kívül helyezését célozza meg melyet a felettes hatóság törvényességre hivatkozva kifogásolt. Ez egy egyszerű jogtechnikai dolog. Kérdésfelvetés van-e?

dr. Balogh László képviselő: A módosítás 1.§-a szerint, fel van sorolva, hogy miket lehet 30 eFt-tal büntetni. És itt a 6.§-s kimaradt. Ami az avar és a kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokat tartalmazta. Miért maradt ki?

dr. Halmosi-Rokaj Odett osztályvezető: Az 1.§-t a Polgármester Asszony nem említette, a Kormányhivatali észrevétel két dologra vonatkozik. Egyrészt a parlagfűre vonatkozó rendelkezéseket kellett kivenni, másrészt pedig a szabálysértési tényállást, ami sommás módon volt szabályozva ezt kérte konkrétan a Kormányhivatal, mert az által, hogy nem utaltunk tényszerűen arra, hogy pontosan mely paragrafus, mely bekezdésének megszegése büntetendő pénzbírsággal, ez által a jogbiztonságot veszélyeztettünk. A 6.§-s azért nem került bele, mert a 3.§-ban is szabályozva van az égetés, ennek következtében úgy tudom, hogy a 6.§-t teljes mértékben hatályon kívül helyezték már korábban, 2004-ben még lett módosítva a rendelet.

dr. Balogh László képviselő: Igen, de ott mezőgazdasági hulladékként van megnevezve a 3.§-ban.

dr. Halmosi-Rokaj Odett osztályvezető: 12/2010-es Önkormányzati rendelet módosítása a hulladékra vonatkozó bekezdését hatályon kívül helyezte. Nyilván nem lett egységesítve ezt követően maga a rendelet, ezt pótolni fogjuk, mert ezért nem volt képviselő úrnak egyértelmű a mostani előterjesztés.

dr. Balogh László képviselő: Akkor mezőgazdasági hulladéknak kell tekinteni az avart is, vagy lehet avart égetni?

Bencsik Mónika polgármester: Amikor nincs tűzgyújtási tilalom, akkor lehet égetni, azt nem tiltja a törvény.

Bárdos Iván képviselő:Érdemes lenne átnézni a rendeleteket és egységes szerkezetbe foglalni.

Bencsik Mónika polgármester: Most év végéig a többször módosított rendeleteinket, főleg aminek módosításai most napirenden voltak az utóbbi fél évben felül kell vizsgálni, és a legkorábbtól kezdve, így a környezetvédelmitől a jogi osztályvezető asszony vezetésével kezdjük egységesíteni. Ha már november 17-én hatályba lépne ez a mostani módosítás, akkor már ebben kiegészítetten szerepelhetne. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, köszönjük Balogh képviselő úrnak az észrevételét, akkor evvel tisztázódott az, hogy nem egységes szerkezetű rendelet van fent a honlapon, ezt most a Hivatal rendbe teszi és november 17-t javaslom a kihirdetés napjának, az jövő hét szerda. Aki így egyetért a rendelt módosításával, az kérem kézfeltartással jelezze.
Megállapítom, hogy a jelenlévő 8 tagból 8 egyhangú igennel, elfogadták a módosító javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal.

2. **napirendi pont:** **Döntések – iskola orvosi ellátás megosztásáról, védőnői körzetek módosításáról, valamint védőnői pályázat kiírásáról.**

Dékány Angela alpolgármester: Gyakorlatilag itt egy dologról van szó, de három határozati javaslatot fogunk hozni. Azt hiszem, mindenki tudja, hogy a területet jelenleg a gyermekorvosi-védőnői szolgálatot 3 védőnő látja el, 3 védőnői státuszunk van. A közelmúltban egy védőnő közös megegyezéssel elment az Önkormányzattól, tehát neki megszűnt a munkaviszonya, ezért az egyik határozati javaslatunk arról szól, hogy az ő helyére, egy védőnői státuszra pályázatot fogunk kiírni. A másik gond, hogy a megnövekedett gyermek létszám miatt, a 3 védőnőből a védőnői ellátáson túl az egyik védőnő az iskolaorvosi ellátást is végzi, ez nagyon megterhelő az ő számára, ezért arról is fogunk most dönteni, hogy a 3 státusz mellé egy plusz iskolaorvosi - védőnői státuszt fogunk létrehozni. Elindítjuk ennek a kezdeményezését a hatóságoknál. Illetve, hogy a védőnői területeket, hogyan osztjuk el. A határozati javaslatokban a II. és a III-nál az alpolgármester asszony módosítással élt, gyakorlatilag tartalmilag nem változnak, csak a szövegén módosítunk.

Bárdos Iván képviselő: Ezt az újabb státuszt, már a költségvetésbe bele vesszük?

Bencsik Mónika polgármester: Igen, ha most ezt eldöntjük, akkor a koncepcióba már úgy fog szerepelni és akkor a 2012-es költségvetést már úgy kezdjük el tervezni.

Dékány Angela alpolgármester: Ezt az státuszt is az OEP finanszírozza.

Bárdos Iván képviselő: Ez átfutó tétel többé-kevésbé.

Bencsik Mónika polgármester: Igen, valamennyire, de azért a védőnők olyan szerény költségvetéssel futnak, hogy ha csak nem kell ilyen-olyan vizsgálóeszközt venni, akkor általában a bérük kifutja abból, amit mi az OEP-től mi kapunk erre a feladatra. Ha mi létrehozuk ezt a státuszt, akkor az állami támogatással jár.

Bárdos Iván képviselő: Az iskolai védőnő, akkor mindig az iskolában van?

Bencsik Mónika polgármester: Ő nem csak az iskolai, hanem az óvoda is a feladatot is ellátja. A probléma az, hogy sok gyerek mellett, sok a kismama és az otthon lévő kisbaba ezen felül még az óvodákban is el kell látni a feladatot. Különálló feladat rendszer, tehát az lenne jó, ha erre még egy külön személyt felvinnénk, aki az intézményekbe elvégzi ezeket a feladatokat.

dr. Balogh László képviselő: Pontosan nem emlékszem, de hogy eddig is a védőnői szolgálattal egy kicsit negatívak voltunk, többet költöttünk, mint amit az OEP-től kaptunk.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Nagyjából mindig kiegyenlítődt a költségvetés.

Bencsik Mónika polgármester: Nem költötték el azt az összeget, amit megadtunk nekik teljes mértékben. Például most a mai napon azt egyeztettük a kolléganőkkel, hogy ugyan pluszosok nem vagyunk, de most jönnek elő a könyvelésben a $\frac{3}{4}$ évet is lejelentettük, azok a tételek ahol mínuszok vagyunk, ott ezekből át tudunk emelni, mert itt megmaradt valamennyi összeg.

dr. Balogh László képviselő: A 4-dik védőnőre az OEP-től pénzt nem fogunk kapni?

Bencsik Mónika polgármester: De igen.

dr. Balogh László képviselő: Mert új körzetnek fog számítani?

Bencsik Mónika polgármester: Igen.

Dékány Angella alpolgármester: Annak megvannak a megfelelő pontértékei. Az iskolaorvosi ellátásnak külön pont értékrendszere van, ami után fogjuk kapni a támogatásokat.

Bencsik Mónika polgármester: Képviselő Társaimat kérdezem, hogy van-e valakinek valami észrevétele még, ami nem hangzott el. Ennek lesz költségvetést érintő vonzata, de abban bizakodunk, hogy erre az állami normatíva ugyan úgy elég lesz.

Balzó Edina osztályvezető: Dönteni kellene, hogy a védőnői státuszt mikortól szeretné a testület 2012 január 1-től? Még be kell szerezni az engedélyeket, többek között ÁNTSZ-től.

Bencsik Mónika polgármester: Azt átfutási ideje mennyi lenne?

Balzó Edina osztályvezető: Szerintem januárra meglenne. Én folyamatos kapcsolatban vagyok az ÁNTSZ-szel.

Bencsik Mónika polgármester: Addigra találunk is védőnőt? Nekem az a javaslatom, hogy 2012 február 1-jét írjunk. Egyrészt addigra lesz költségvetés, ha első körben, januárban el fogjuk fogadni. A január úgyis átmeneti hónap gazdálkodás tekintetében. Reméljük, addigra találunk valakit az álláshelyre. Van-e valakinek kérdése, felvetése ezzel a napirenddel kapcsolatban? Szavazásra teszem fel a határozati javaslatokat. Az I. határozati javaslat nem módosult, aki ezzel egyetért kézfeltartással, jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta mindhárom határozati javaslatot az alábbi tartalommal.**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
150/2011. (XI.10.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés iskola egészségügyi ellátás Dr. Cesko Izabella és Dr. Jakab Erika házi gyermekorvosok közötti megosztásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iskola egészségügyi ellátást – Kispatak Óvoda és tagintézményei, Nagykovácsi Általános Iskola együtt: nevelési–oktatási intézmények - Dr. Cesko Izabella és Dr. Jakab Erika házi gyermekorvosok között az alábbiak szerint osztja meg:

Dr. Jakab Erika

- Kispatak Óvoda
- Dózsa György utcai tagóvoda,
- Száva utcai tagóvoda,
- Kaszáló utcai tagóvoda,
- Nagykovácsi Általános Iskola alsó tagozat.

Dr. Cesko Izabella

- Nagykovácsi Általános Iskola felső tagozat.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt az ÁNTSZ engedély módosításához, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződésmódosításhoz szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
151/2011. (XI. 10.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Védőnői Szolgálat körzetmódosítás megvizsgálásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, az Alpolgármestert és a Jegyzőt – egyeztetés lefolytatására a vezető védőnővel és a védőnői szolgálat közalkalmazottaival a védőnői körzetek módosítására. Kezdeményezzék – a védőnői szolgálat által ellátandó gondozottak magas számára tekintettel, a jelenlegi 3 védőnő mellett – 2012 február 1-től önálló iskola védőnői státusz létrehozását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
152 /2011. (XI. 10.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés védőnői pályázat kiírásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az üres védőnői státusz betöltésére pályázatot ír ki.

Felhatalmazza a Polgármestert a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére. Felkéri Farkasné Gaál Gabriellát, hogy az új védőnői körzet módosításáig az ÁNTSZ engedélyben meghatározottak szerinti a jelenlegi I. védőnői körzet feladatait helyettesként lássa el.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és az Alpolgármestert a beérkezett pályázatok bontására, a pályázók meghallgatására, valamint a kiválasztott pályázó megnevezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

3. napirendi pont: Döntés a Z 106/2011 (VI.23.) számú határozat alapján önrész meghatározásáról

Bencsik Mónika polgármester: Tegnap a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet. Megpróbáltuk, amennyire lehet körültekintően leírni a bölcsőde építés tervezői fázisát.

Tegnap elmondtam, hogy annó a zárt ülésen kicsit ad hoc módon döntöttünk, hogy beadjuk ezt a Bölcsőde pályázatot, közben a tervezetés megindult. Arról még nem beszéltünk, hogy a bölcsőde mekkora lesz, milyen lesz. Múlt héten történt meg a tervezőkkel a terv véglegesítése. Ami azt jelenti, hogy ez is egy bővíthető intézmény lesz, két csoportszobával. Összességében több mint 900 m²-re lett megtervezve a létesítmény, de itt most a projektben csak 740 m², két csoportszobás bölcsődére pályázunk, egy olyan konyhával, amely el tudja látni az összes óvodánkat, tehát egy 450 adagos konyha, amely azt jelenti, hogy a bölcsődének és óvodának külön főznek, de egy konyhablokkon belül. Ez az ÁNTSZ-szel le lett egyeztetve. Illetve ide terveztük a Védőnői Szolgálatot. Fontos ez azért is, mert kisajátítottunk egy magáningatlant, aminek a célja egészségügyi létesítmény miatti kisajátítás volt és 2014-ig van kötelezettségünk a kisajátítási cél megvalósítására. El kell kezdenünk valamit és erre ez most egy remek próbálkozási lehetőség lenne, talán Európai Unió pályázati pénzek bevonásával sikerül megvalósítani. Próbáltunk minimálisan számolni, de azért a valóságtól nem nagyon elrugaszkodni. Főépítész úrral és az építésztervezőkkel készítettünk egy tervezői költségbeclést. Ami fontos, hogy itt is plusz pontokat ér például a napelem, ezért már terveztünk napelemeket az épületre.

Az előterjesztési anyagban szereplő összegben már benne van a projekt költség is és az eszközbeszerzés is. 27%-os ÁFÁ-val van számolva már a projekt. Pénzügyi Bizottsági ülésen az elnök asszony feltette a kérdést, hogy miből lenne az önrész? Erre a válaszom az, hogy a koncepció készítés és a tervezésének időszakában nem akarom a Képviselő testület türelmét arra használni, hogy még az ünnepeket is együtt töltsük. De az biztos, hogy januárban le kell ülni a részletek miatt. Koncepcióhoz úgy fogunk készülni az Alpolgármester asszonnal és a Pénzügyi Bizottság elnök asszonyával, fel kell térképeznünk a saját bevételek megteremtését, minden évben szerepeltetünk 4-5 ingatlant eladásra aztán vagy sikerül, vagy nem. 2012-ben, ha az euro árak így maradnak, akkor kb. 70 millió Ft-ba fog kerülni nekünk a kötvénytörlesztés. Amennyit ebben az évben el tudunk raktározni, azt muszáj arra használni, tehát ezekre a pályázati önrékre mint például az inkubátorház, bölcsőde elő kell teremteni a szükséges forrásokat, illetve jól kell felhasználni a tartalékokat.

Egyébként felmérést végeznek az állam részéről, hitelfelvétel kérdésében. Létre akarnak hozni egy Önkormányzati védelmi rendszert is, függetlenül attól, hogy az állam sokkal jobban oda fog figyelni az Önkormányzati hitelfelvelekre, el kell gondolkodni azon, hogy ha komolyan gondoljuk azt, hogy a Zsíros-hegyen a csatornát kiépítjük, akkor nem feltétlenül kizárható a hitel, mert hogyha ott sokan csak fundamentával vagy egyebekkel tudják bevállalni a kifizetést, mint ahogy a társulati formákban ez működött, működhet önkormányzatnál is. Akkor lehet, hogy egy rövid lejáratú 4 éves hitel egy ekkora beruházáshoz fog kelleni, mert nem hiszem, hogy mi 700 milliókat elő fogunk tudni teremteni. Ez nem jelenti azt, hogy az Önkormányzatunk eladósodna. Januárban többször kell, hogy leüljünk, és prioritásokat felállítsuk. Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának adom át a szót.

Dér Zsuzsanna képviselő: a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendet 3 igennel javasolta a Képviselő testületnek a Határozat elfogadását. Úgy tervezzük, hogy a költségvetésbe a kiadási és a bevételi oldal arányban legyen, tehát minden képen amennyiben ingatlanokat sikerül eladni, akkor tudjuk ezt fölállalni. Egyébkén nem lesz miből. Azt látjuk, hogy egy kényszerpályán is vagyunk, hiszen arra a területre építeni kell, végül is ha 86 millió Ft-ból tudunk építeni egy 450 adagos konyhát, meg két csoportszobát és védőnői szolgálatot az nagy dolog lenne.

Bencsik Mónika polgármester: Felszabadulnak ingatlanjaink, sőt vannak használaton kívüli ingatlanok ezek hasznosítását meg kell tervezni. Van-e valakinek kérdése, felvetése a napirendi ponttal kapcsolatban? Ha nincs több kérdésük kérem, hogy döntsünk a

határozat javaslatról. Kérem, kézfeltartással jelezzék egyetértésüket. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot az alábbi tartalommal.**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
153/2011. (XI. 10.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Z 106/2011 (VI.23.) számú határozat alapján önrész meghatározásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP-2011-4.5.2 jelű „Új bölcsődei intézménylétesítés” tárgyában benyújtandó pályázat összes várható költségét figyelembe véve, mely br. 236 500 000 Ft – számolva a 150 000 000 Ft-os maximális támogatással – 86 500 000 Ft önrészt tervez és biztosít a 2012. évi költségvetésében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

4. napirendi pont: Döntés a Solymár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulási megállapodás jóváhagyásáról.

Bencsik Mónika polgármester: Tegnap a végleges megállapodás szövege leegyeztetésre került. Ma volt Kistérségi ülésünk, találkoztam a Polgármester úrral is, ennek a Szociális Intézményfenntartó társulásnak az a lényege, hogy lehessen kiegészítő normatívához jutni a feladatellátásban, ami Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül hívható le az államtól. Alapnormatívát a feladatokra, vagy létszamarányosan, vagy lakosságárányosan adnak, ezek kötelező szociális feladatok, amiket el kell látni, házi segítségnyújtás, gyermekjóléti szolgálat és a családgondozás. Kiszámolta nekünk Solymár, hogy a két házi segítségnyújtónknak a 8 órás munkavégzésével, illetve a családsegítő alkalmazásával, hogyan alakulnának a költségek, ezt most bemutatom Önöknek is.

dr. Balogh László: 2012. évre vonatkozik a kalkuláció?

Bencsi Mónika polgármester: Nem mi bázissal számoltunk, mert amíg a költségvetési törvényt nem fogadják el nem merek leírni semmit. Nem tudni, hogy a 2012, hogyan lesz. Valószínű, hogy több lesz a támogatás, mert nekünk a lakosságszámunk is növekedett. Mi 2011–el számoltunk, tény adatot csak az alapján tudtunk kiszámolni. Viszont a kiadások már az új verzió szerint lettek tervezve, ami azt jelenti, hogy a 8 órás foglalkoztatását foglalja magába. Ha több normatívát kapunk majd, lehet, hogy Nagykovácsinak kevesebbet kell a feladatra befizetnie. Viszont ezekre a feladatokra a normatívát novemberben kell megigényelni. A solymári Gondozóközpont csak úgy tudna Nagykovácsi normatívát leigényelni, ha alá lenne írva a megállapodás és működési engedélye is lenne arra, hogy minket is ellásson. Addig nem. Normatívát fog tudni igényelni 2012 júliusában, mert félévenként van lehetőség pótigény benyújtására. Mi le fogjuk hívni, amint a működési engedély meg van, viszont itt fennáll az, hogy Solymárnak hónapról-hónapra meg kéne finanszírozni az éves 6.800.000 Ft-nak 1/12 –d részét, mindig adott hónapban, neki a saját költségvetéséből kéne a saját intézményébe betenni, amiatt mert arra most még ő nem tudja leírni a normatívát. Ezért tettünk egy olyan nyilatkozatot a Hivatal részéről, hogy kössük meg a megállapodást, intézzük el a működési engedélyt és Nagykovácsi felvállalja azt, hogy az első 6 hónapban az 1/12-d résznyi havi finanszírozást átutalja nekik a működéshez, mikor ők lehívták, akkor visszamenőleg egy összegben megkapjuk. Tehát a számlakifizetéseinknek a mozgását kell úgy irányítani, hogy amikor tudjuk, hogy megérkezik ez az összeg, akkor legyenek teljesítési kötelezettségeink, valami feladat ellátására. Ez csak nekünk lesz probléma itt belül, de a költségvetésben nem okoz

semmit. Így Solymár teljes biztonsággal fel tud minket vállalni. Én úgy gondolom az elszámolásban nem lesz problémánk, ugyanis éppen a Pénzügyi Bizottsági ülésen mutattuk be, hogy Solymár az első tárgyalás után a költségvetési törvényben meghatározott táblák szerint, kitöltötte a Nagykovácsi összegeket. Teljesen nyomon követhető a szakfeladatokról kezdve az összegig. Ez számunkra egy biztosítékot jelent. Így látjuk a kiadási oldalt is, mert a bevételi oldal egyértelmű. Felmerült Pénzügyi Bizottságon, hogy mennyire nyitott Solymár, hogy más Önkormányzatok is részt vegyenek ebben a feladatellátásban. Ott elmondtam, úgy néz ki most, hogy Piliscsabának van intézménye, de tőle most vált ki mindenki. Tinnye bejelentette ma Kistérségi ülésen, hogy ő jogsértést fog elkövetni, de nem fogja ezt a feladatot ellátni, mert nincs rá keret. Pilisvörösvárhoz átment Pilisjászfalu tehát ott maradt Pilisszántó, Pilisszentiván, Remeteszőlős. Solymár csak minket fogadott be és nem kíván mással egyezkedni. Ha jó lesz az együttműködés a jövőben, akkor ezt lehet fejleszteni, ugyanis nekik van bentlakásos, egész napos ellátásuk is. Nekünk a szociális koncepciónkban hosszú távon az van, hogy egy ekkora méretű település mint mi kellene, hogy gondoskodjon erről az egész napos, napközbeni ellátásról is. A két Képviselő-testületnek annyiban együtt kell működni, hogy az ő költségvetésükben lévő intézménybe valamilyen szinten azért bele fogunk tudni szólni, hiszen minket is érint.

dr. Balogh László: Miért kedvezőbb ez így, miért nem lenne jobb az, ha Önkormányzatnak lenne ez a két hölgy az alkalmazottja és úgy intéznék ezt?

Bencsi Mónika polgármester: Azért mert, amikor a Pilisvörösvárról történő leválás ügyét elkezdtük vizsgálni, a szociális koncepció készült, akkor felmerült, hogy az Öregiskolába, kinevezzük az egyik terület Intézménynek. Az Intézménynek pedig kell, hogy legyen vezetője és vannak olyan dologi feltételek is, amiknek meg kell felelni. Akkor azok a szakemberek kb. 6 hónapig vizsgálódtak és azt mondták, hogy akármit is neveznénk ki erre a célra az ÁNTSZ engedélyt nem fogjuk tudni megkapni a saját intézményre. Ezért nem tudjuk saját magunk ezt a feladatot ellátni. Egyébként a jövőben lehet ez egy lehetséges változat, hogy egy saját Intézmény csináljunk, mert a falu lakossága meg fogja kívánni. Csak most ezt megteremteni fizikailag, eszközben még nem tudjuk. Erre a feladatellátásra még több pénzt lehetne kapni, csak még nem sikerült rábeszélni a Polgármester társaimat, hogy kistérségi szinten hozzunk létre egy ilyen intézményt. Ennyit tudok elmondani ezzel kapcsolatosan a javaslat végleges szövegezését megkapták Képviselő társaim. Ez a három feladat lenne és azt is leírtuk az előterjesztésben, hogy a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás évek óta nem kötelező feladat az állam nem finanszírozza és nem is szükséges, hogy nekünk ez itt üzemeljen.

dr. Balogh László: A családsegítés, sokgyerekes családok, ahol nincs krízishelyzet, illetve életvezetési problémák, egyszerűen csak segítségnyújtás céljából, ha például az egyik gyermek beteg és nem tudja elvinni iskolába a többi gyermekét, akkor Népjóléti Miniszter 15/1998. számú rendelet értelmében erre kellene lehetőséget teremteni. Van ilyen, hogy házi gyermekfelügyelet. Fel lehet-e használni ezt a szolgálatot?

Bencsik Mónika polgármester: Alapvetően én úgy gondolom, hogy a családgondozó hölgyek nem, de ha a házi segítségnyújtó hölgyek 8 órában lesznek, alapvetően ő náluk lesz az a fajta időintervallum, amikor egy felmérést csinálunk a nagycsaládosok körében, hogy akár egy-két órára odamegy, amíg a szülők elmennek az ügyeiket intézni, vagy ő segít az ügyintézésben. Ebben lehetne tovább fejlődni.

dr. Halmosi-Rokaj Odettet kérem, hogy nézzen utána ennek a lehetőségnek. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdése, felvetése valakinek? Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának adom át a szót.

Dér Zsuzsanna képviselő: A Pénzügyi Bizottság 3 tagja javasolja a megállapodás jóváhagyását Intézményfenntartó Társulásról.

Bencsik Mónika polgármester: Ha nincs több kérdés, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérem kézfeltartással jelezzék egyetértésüket. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja 8 egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
154 /2011. (XI. 10.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Solymár és környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának jóváhagyásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Solymár és környéke Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának tartalmi elemeit a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a társulási megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

5. napirendi pont: Tájékoztató település üzemeltetési feladatok kiszervezésének lehetőségéről.

Bencsik Mónika polgármester: Előkészítettünk egy anyagot, ami alapvető döntést nem igényel, de muszáj beszélni róla, hogy novemberre a koncepció idejére tudjunk készülni, ez pedig a település üzemeltetési cég létrehozása. Ezt érintőlegesen tárgyaltuk már, kötetlen körülmények között. Továbbgondoltuk, Jegyző asszony egyeztetett a belső ellenőrökkel. Egyeztetünk Solymárral, akik március óta üzemeltetik a cégüket. Van rá jó példa Zsámbékon is. Alapvető dolog és mindenkinek tisztába kell lenni azzal, hogy a jövő év talán az egyik legnehezebb költségvetési évünk lesz. Szeretnénk az Áfa-t visszaigényelni. Főépítész úr hívta fel a figyelmünket rá, vannak olyan példák is ahol a városüzemeltetési cégek üzemeltetésébe van minden intézmény, így például a hivatal, óvoda, iskola. Ami azt jelenti, hogy a közüzemi órák a városüzemeltető cég nevére szólnak, akár a közüzemi számla áfa tartalma is visszaigényelhető. Mi egyelőre kicsiben gondolkodunk, kátyúzás, fakivágás, fűnyírás, gépkocsi használat, ami mindig vitatott, hogy ki felügyeli. Ha lenne egy településüzemeltetési cégünk, ahol két olyan főnököt fel tudunk venni, műszaki ellenőri végzettséggel, aki ténylegesen erre a feladatra szakosodott akkor szakszerűbb lehetne a munka is. Egyrészt költséghatékony, mert visszatermeli az áfa-t és ezzel az oda átcsoportosított kollégáknak bérét, meg tudjuk spórolni. Másrészt a feladatok is hatékonyabban lennének elvégezve. Zsámbékon példa már, hogy az Intézmény minden karbantartója ki van szervezve már az üzemeltetési cégbe. Ez alapján írtunk le néhány feladattípust, amit ide mi felvinnénk. Fontos, hogy komoly gazdasági számításokat kell végezni, Kamarás Zita a pénzügyi csoport vezetője könyvel olyan gazdasági társulásoknak, melyek 100% Önkormányzati tulajdonban vannak, így ő belülről is ismeri ezeknek a cégeknek a működését. A BDO az egyik legnagyobb nemzetközi adó szaktanácsadó, pénzügyi tanácsadó cég. Holnapra várjuk a kollegát 9 órára. Ha ma születik egy irány, hogy induljunk el, akkor össze szeretnék állítani egy pénzügyi gazdálkodási tervet is, egy pénzügyi szakember segítségével.

Kolléganők már elkezdtek kigyűjteni az áfa vonzatokat. Balzó Edina segítségével kigyűjtöttük, hogy-hogy nézne ki a kiszervezett kollégák bértömege és ehhez viszonyítva a visszaigényelhető áfa-t. Jegyző asszony gyakorlati tapasztalatot kérdezett Solymártól,

ahol az derült ki, hogy ők azért vannak nehéz helyzetben, mert nagy gépek beszerzésével kezdtek és most a lízing díjakat nem tudja visszatermelni a cég. Másrészt, ha az Iskolában, Óvodában bármilyen karbantartási feladatokat, szolgáltatásként úgy adjuk ki, hogy az áfá-ja visszajön, ezek mind hozzájárulnak a plusz bevételhez.

dr. Balogh László képviselő: Akkor akár a Jager Kft. számlázhatja a hókotrásért a cégnek?

Bencsik Mónika polgármester: A cég most az Önkormányzattal van leszerződve, de a szerződése lejártával lehetne. Egyébként minden nálunk marad, mivel 100%-ban Önkormányzati tulajdon lenne az üzemeltető cég is, minden közbeszerzésről, pályázatról a Képviselő testület dönt. Csak azt döntheti el az ügyvezető igazgató, amire mi felhatalmazást adunk neki.

Bárdos Iván képviselő: Úgy lesz, ahogy az Alapító okiratba leírjuk.

Bencsik Mónika polgármester: Hozzáteszem, nem feladatott leadva, sok felesleges munkát spórolunk meg, hogy nem nekünk kell az árajánlatokat bekérni egy bizonyos munka elvégzéséhez. Jegyző asszonnyal azon gondolkodunk, hogy jó képességű település mérnökök jelentkeztek és felvetjük nekik a lehetőséget, hogy csinálunk egy céget, ami januártól tud üzemelni, akkor inkább már ezt a lehetőséget javasolnánk. Aki gazdasági társaságánál van foglalkoztatva, más az ellenőrzési metodika, más az érdekeltség is. Szerintem jól tudna működni, úgy hogy a mi cégünk, a mi embereink, de mégis más szisztémában.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: A Pénzügyi Bizottságon végeztünk egy számítást, előterjesztéses anyagba. Hivatali vásárolt közszolgáltatást, illetve a karbantartásra fordított összeget jelenítettük meg ami 22.500.000 Ft. Az Intézményeknél összesen további 24.000.000 Ft, ami ilyen feladat. Illetve kigyűjtöttük a bért az meg még + 10.000.000 Ft, járulékok nélkül. Amit ha már így összeadunk több mint 50.000.000 Ft az, ami átmehetne rögtön. Biztosan lesz egyfajta megtakarítás.

Bárdos Iván képviselő: Ennek az Áfá-ja fillére az, amire szükségünk van.

Bencsik Mónika polgármester: Kérdezi dr. Balog László Képviselő urat, hogy van e kérdése ezzel a napirenddel kapcsolatban.

dr. Balog László képviselő: Nincs. Támogatja az üzemeltetési cég kidolgozását, nyugodtan készítsék elő.

dr. Balog László képviselő távozott az ülésről.

Bencsik Mónika polgármester: November 24-én a koncepcióval egyidőben megpróbáljuk előterjeszteni, már konkrét megfogalmazásokkal, alapító okirat, tervvel együtt a cég létrehozásának feltételeit. Holnap a pénzügyi tanácsadó cég embere elmondja nekünk, hogy milyen típusú anyagot tud összerakni ahhoz, hogy ez meglegyen. Én azt mondom nem a szakértői díjon fog múlni, rakja össze nekünk a gazdálkodási tervet, a számításokat.

Bárdos Iván képviselő: Bár mi abban maradtuk, hogy ezt mi magunk is tudjuk, de legyen egy alátámasztás.

Bencsik Mónika polgármester: A testület jóváhagyja a Településüzemeltetési megjelölt feladatokat illetve, hogy Gazdasági társaságot hozzunk létre?

Dér Zsuzsanna képviselő: A Pénzügyi Bizottság 3 igennel támogatja a javaslatot.

Bencsik Mónika polgármester: Van-e valakinek kérdése? További kérdés, javaslat nem lévén a testületi ülést bezárom 17 óra 45 perckor.

Kmf.

Bencsik Mónika
Polgármester

Tóthné Pataki Csilla
jegyző