

Kifüggetlés napja: 2016.06.09.

Lakta napja: 2016.06.27.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/13528-22 /2016.

Ügyintéző: Károlyi Katalin

dr. Kiss Veronika

Stéh Renáta Tünde

Zsille Ákosné

Juhász László

Némethné Magyar Petra

Kiss Enikő

Telefon: 06-1-478-4400

Tárgy: A Vörösvár Invest Kft. (1033 Budapest, Miklós utca 8.) Nagykovácsi, 4561/9 hrsz. alatti telephelyén három egységből álló épületegyüttes létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

NYILVÁNLATI NYILVÁNTARTÁS
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
2016.06.09.
2.
KTF/13528-22
4311/2/2016.F-2
ELOSZAM
MELLÉKLET
ELŐADÓ
412

HATÁROZAT

A **Vörösvár Invest Kft.** (1033 Budapest, Miklós utca 8.; KÜJ: 102911077; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Nagykovácsi, 4561/9 hrsz. alatti telephelyen három egységből álló épületegyüttes létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység jogerős **építési**, majd az ez alapján elkészült létesítményre vonatkozó jogerős **használatbavételi engedély** birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

A 2094 Nagykovácsi, 4561/9 hrsz.-ú ingatlan.

Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 102649344

2. A tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Nagykovácsi, 4561/9 hrsz. alatti ingatlanon az ún. „LINUM UDVAR” kialakítását tervezi. A három egységből álló épületegyüttes nyugati „C” és középső „B” szárnya szolgáltató és kereskedelmi funkciót lát el, míg az „A” épületszárny a polgármesteri hivatalnak ad majd otthont. Az ingatlanon egy 144 db férőhelyes parkolót is kialakítanak.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 1.2. Az építési munkálatok végzése során be kell tartani a vonatkozó, hatályos jogszabályokban előírtakat.
- 1.3. **A kivitelezés során kitermelte talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint.
- 1.4. Esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- 1.5. Az építési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.6. Az építési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során figyelembe kell venni az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.
- 1.7. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.8. Az üzemelés során keletkező csomagolási hulladékok kezelésénél be kell tartani a *csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről* szóló 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.9. A veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és*

üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.

- 1.10. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ” -lapokat) be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a részére. **Határidő: a kivitelezési munkálatok befejezését követő 30 napon belül.**
- 1.11. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 2.1. A környező védendő homlokzatok közelében csak az elkerülhetetlen munkálatok történjenek. Törekedni kell arra, hogy a zajos tevékenységek a homlokzatoktól minél távolabb és lehetőleg zajtól részben árnyékolt helyekre koncentrálódjanak.
- 2.2. A tervezési terület mellett fekvő bölcsőde védelme érdekében a legközelebbi épületblokk építése esetén a telekhatár menti falazatot a többi épületrész előtt meg kell építeni.
- 2.3. A munkavégzés során csak a ténylegesen szükséges zajos tevékenységeket folytassák; kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
- 2.4. A szállítási útvonalak a lakóterület elkerülésével a főútvonalak irányába korlátozódnak, a lehető legrövidebb úton érik el a nagy forgalmú főutakat a tehergépjárművek.
- 2.5. A teherszállítás és anyagmozgatás során a pakolás a lehető legrövidebb idő alatt történjen meg.
- 2.6. Az építési engedélyezési terv részeként, a tényleges műszaki megoldások és tervek alapján, akusztikai számításokkal alátámasztott zaj- és rezgésvédelmi munkarészt kell készíteni a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (6) bekezdése és 2. számú melléklete szerint.
- 2.7. A *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedély birtokában végezhetőek. A zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedélyt a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán kell kezdeményezni az építési tevékenység megkezdése előtt 30 nappal.

3. Egyéb előírások:

- 3.1. A Kérelmezőnek haladéktalanul értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ügyeleti szolgálatát (tel: **06-30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény bekövetkezésekor, vagy szennyezés észlelése esetén.
- 3.2. A fenti bejelentéseket **48 órán belül írásos formában** is be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI KHO) 35100-6072-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységeket (létesítés, üzemeltetés, felszámolás) a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- Amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- A használatbavételhez való hozzájárulás feltétele a vízjogi üzemeltetési engedély, illetve a kibocsátási határértéket megállapító határozat megszerzése.”

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számiájára átutalási megbízással vagy

postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Kérelmező benyújtotta a Kormányhivatalhoz a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Tervező) által készített, a Nagykovácsi, 4561/9 hrsz. alatti telephelyen három egységből álló épületegyüttes létesítésére vonatkozó Dokumentációt.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében *„a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe. (...)”*

A kérelem alapján a Kormányhivatal az eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján 2016. április 13. napján megindította.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Nagykovácsi Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Jegyző PE/KTF/13528-7/2016. számon iktatott elektronikus levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete alapján megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI KHO 35100-6072-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II/3. pontjában foglaltak alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

Tárgyi terület a vízbázisok a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A telephely vízellátása, szennyvízelvezetése közüzemi hálózattal megoldott, a csapadékvíz zárt tárolóban gyűjtik és hasznosítják (locsolás).

Kikötéseim betartása mellett a tevékenység végzése, a telephely üzemeltetése, illetve felhagyása a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, valamint a földtani közegre nem gyakorol káros hatást.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történik.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/13528-4/2016. számon belföldi jogsegélyt kért a Jegyzőtől.

A Jegyző 434/2016-F-2 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Vörösvár Invest Kft. (1033 Budapest, Miklós u. 8.) építendő által, a tulajdonát képező a Nagykovácsi, Bánya utca Hrsz: 4561/9 alatti ingatlanon három egységből álló épületegyüttes létesítését tervezi. Az engedélyezési eljárás megkezdése előtt előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be.

A Pest Megyei Kormányhivatal fenti hivatkozási számú megkeresésére, belföldi jogsegély keretében a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással - „Csendrendelet”, 3/2002. (II. 14.) Kt. sz. rendelet - és a településrendezési eszközökkel - HÉSz 19/2009. (IX. 01.) Kt. sz. rendelet - való összhangjának tárgyában, melyekről az alábbiakat nyilatkozunk. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2002. (II. 14.) Kt. sz. rendelete a környezetvédelemről, rendelkezik a porképző anyagok kezeléséről (7. §), a víz- és földvédelemről (12. §), a zaj- és rezgésvédelemről (13. §-18. §), továbbá a Zöldfelületek és közterületek védelméről (18. §,

és 18/A. §). Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt megállapítások a rendelet előírásaival összhangban vannak, ugyanakkor ki kell emelnünk az alábbi kérdéseket.

Az építés közbeni por és zajterhelést - a határértékeken belül is - a minimálisra kell szorítani, valamint a zajos munkavégzés során be kell tartani az időkorlátokat (15. § (1) bek.)

Amennyiben az üzemeltetésből, illetve a forgalomnövekedésből adódóan, a környező lakóépületek védelme érdekében zajvédelem kiépítése szükséges, ennek megvalósítása a beruházó feladata.

A közterületeken lévő fák kivágásra, pótlása a rendelet 18. § (1)-(5) szerint történhet. Amennyiben az adott közterületen a pótlás nem oldható meg, úgy annak helyéről, illetve a fafajokról az Önkormányzat rendelkezik.

Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzata (HÉSz 19/2009. (IX. 01.) Kt. sz. rendelet) 36. §-a rendelkezik a Táj- és Természetvédelemről, míg a Környezetvédelmi előírásokat a 37. § -40. § tartalmazza. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt megállapítások a rendelet előírásaival összhangban vannak.

A tárgyi ingatlan a HÉSz 16. § szerinti Központi vegyes - V_k-1 - övezetbe tartozik ahol az (1) bekezdés a) pontja szerint alábbi funkciók valósíthatók meg:

Központi vegyes területek előírásai

16. §

(1) V_k-1 jelű övezet előírásai az alábbiak:

- a) Az övezetben kizárólag az alábbi épületek helyezhetők el: igazgatási épület, kereskedelmi, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület; közösségi szórakoztató, kulturális épület, egyházi, oktatási egészségügyi, szociális épület, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági épület, sportépítmény, helyezhető el.

Mindezek alapján az ingatlanon tervezett tevékenységek összhangban vannak Nagykovácsi településrendezési eszközeivel.

Nyilatkozatomat a 314/2005. (XII.25.) kormányrendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján hoztam meg. „

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt levegőtisztaság-védelmi szempontból, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/13528-16/2016. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Tervezőt, aki a felszólításban foglaltaknak eleget tett.

A Civilek Nagykovácsiért Egyesület (2094 Nagykovácsi, Kaszáló u. 11.; a továbbiakban: Egyesület) a Kormányhivatalnál 2016. május 18. napján érkeztetett levelében a tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását, melyet a Kormányhivatal PE/KTF/20519-1/2016. számú végzésében megállapított.

Az Egyesület, a Nagykovácsi Református Missziói Egyházközség és a nagykovácsi lakosok levegőtisztaság-védelmi, továbbá zaj- és rezgésvédelmi szempontú észrevételeket tettek, melyeket a Kormányhivatal érdemben vizsgált.

A Kormányhivatal az észrevételek kapcsán az alábbiakat állapította meg:

- Az észrevételt tevők véleménye szerint a jelenlegi és a távlati forgalom bemutatására a FŐMTERV Zrt. által szolgáltatott és a zajvédelmi számítások során bemenő adatként felhasznált forgalmi adatok nem hihetőek, a megadott távlati adatok továbbá jelentősen alábecsültek,

melynek okát a helyi szokások, viszonyok ismeretének illetve figyelembe vételének hiányában látják.

A forgalmi adatokra vonatkozó számításokat a FŐMTERV Zrt. méréseken és számításokon alapuló tervezés keretében, az érvényben lévő szabványok, közlekedésmérnöki szakmai ismeret, és a tervezési terület helyi sajátosságainak figyelembe vételével készítette el. A forgalmi adatok helyességének vizsgálata a környezetvédelmi vizsgálatnak nem tárgya.

- *Az észrevételt tevők aggályosnak tartják, hogy az ügyféli jogállást biztosító lehatárolható hatásterület meghatározását, mert az véleménye szerint több zajtól védendő létesítményt, illetve területet érint.*

A lehatárolt hatásterület meghatározása a gépészeti zajforrások (ill. a tervezési területen belüli gépjárműmozgás, rakodás) számított hatásterületéhez igazodik.

A benyújtott dokumentáció hatásterület számítása a tervezési terület zajforrásainak ismeretében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján történt.

- *Az észrevételt tevők hiányosságként jelölik a technológiai hűtés részletes vizsgálatát. Kifogásolják, hogy a létesítmény gépészete, különösen a technológiai hűtés éjjel is működni fog, így téves az a megállapítás, hogy éjjel nincs környezeti hatása (72. oldal: „Éjjel (22-06 h között) a létesítmény nem üzemel, így forgalmokeltés nem jelentkezik”).*

A Dokumentáció 76. oldalán rögzítettek szerint a létesítmény hűtőberendezéseinek éjszakai zajhatását a vizsgálat során figyelembe vették.

A Dokumentáció szerint „a zajforrás csekély zajkibocsátásából, ill. elhelyezkedéséből adódóan azt lehetett megállapítani, hogy az éjjeli 0,5 órás megítélési időben a létesítmény gépészeti berendezéseinek zajkibocsátásának hatása a zajtól védendő területeken nem kimutatható mértékű.”

Ugyanakkor az a megállapítás is helyes, hogy a létesítmény éjjel nem üzemel. Így forgalmokeltése sem jelentkezik, így a közlekedési zaj tekintetében éjjel nincs környezeti hatása.

A Dokumentáció az érvényben lévő jogszabályok és szabványok előírásainak figyelembe vételével készült. A szabványok zaj terjedése szempontjából a helyi geometriai adottságok figyelembe vételére is lehetőséget adnak. A szabványok és az alkalmazott számítási modell alkalmazása a tervezés során kellő biztonsággal prognosztizálják a tervezett beruházás tényleges zajhatását

A számítások minden esetben becsült értékek, ezért van szükség a megvalósulást követően a méréssel történő visszaellenőrzésre, melyet a Kormányhivatal az engedélyezési eljárásokban előír.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést tette a **Kormányhivatal** figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az építési munkálatok során építő anyag törmelék, föld, tömítő-, szigetelőanyag, festék, lakkok, bitumen, fém hulladék, üveg, műanyag, papír, fa és olaj hulladékok keletkezésével kell számolni. A keletkező hulladékokat érvényes engedéllyel rendelkező szállítók fogják érvényes engedéllyel rendelkező lerakóba szállítani.

Az üzemeltetés során kommunális, különleges kezelést igénylő hulladékok és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni.

A tervezett építkezés megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel a hatályos rendeletek betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet illetve további, az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület Nagykovácsi központi, kertvárosias lakóterületébe ékelődve helyezkedik el, a Bánya utca – Kaszáló utca sarkán „Vk-1” jelű központi vegyes besorolású területen.

A szomszédos épületek funkciója: lakó-, illetve intézményi épületek (bölcsőde, óvoda), református templom.

A Dokumentáció alapján az alábbi megállapítások tehetők:

Építési fázis

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre, így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetőek.

Az építkezésre a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében kell környezetvédelmi tervet készíteni, a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében.

Az építési munkáknál elsősorban az alábbi források eredményeznek környezeti zajterhelést:

- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom

A Dokumentáció számításai szerint a tervezett létesítmény környezetében elhelyezkedő zajtól védendő épületeknél az építkezéstől származó zaj a szomszédos legközelebbi lakóépületek esetében várhatóan (0-6,4 dB-el) meg fogja haladni a határértékeket.

Az építésre vonatkozó jelenleg még tájékoztató jellegű adatok későbbi pontosítását követően, valamint a számítások véglegesítése után minősíthető az építkezés zajhatása, valamint határozhatók meg részletesen a szükséges zajvédelmi intézkedések. A számítások pontosítását követően a túllépéssel érintett helyszíneken a túllépés mértékével megegyezően zajterhelési határérték alóli felmentési kérelmet kell készíteni és benyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához.

Üzemelési fázis

A Dokumentáció számításai szerint a tervezett létesítmény gépészeti berendezéseinek üzemétől származó zajterhelés a Dokumentációban megadott védelmi rendszer kiépítése mellett a védendő területeken nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. A Dokumentáció számításai szerint a létesítmény zajvédelmi hatásterülete védendő épületet és területet érint, melynek pontosítása a megvalósítást követően a használatbavételi eljárásban szükséges.

Közlekedési zajterhelés az üzemelés alatt

A Dokumentáció számításai szerint az épületegyüttes által generált forgalomból származó zajterhelés, a védendő épületeknél a jelenlegi (alapállapot) zajterheléséhez képest jelentős változást nem okoz.

A tevékenység következtében zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Kéreimező által benyújtott Dokumentáció és annak kiegészítése alapján megállapításra került, hogy a létesítés időszakában a munkagépek és a szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok, valamint a földmunkák végzésével járó kiporzás okozhat időszakos levegőterhelést.

A számítások alapján a por a tevékenység helyétől számított 89 méteren belül leülepszik. A szállítójárművek és a munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok határérték feletti légszennyezettséget nem okoznak.

A számítások alapján a működés időszakában a gépjárműforgalom nem okoz jelentős mértékű immisszió növekedést. A forgalomnövekedés nem okoz határérték túllépést.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység következtében levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenységgel érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott *ex lege* védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti és nem képezi részét az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTt tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az OTt tv., valamint a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A benyújtott Dokumentáció és a Kormányhivatal nyilvántartása szerint megállapítható, hogy tárgyi terület nem érintett kármentesítéssel.

A *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése értelmében, vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon, a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés a) pontja alapján „a *vízüvédelmi és vízügyi hatóság önállóan, illetve a vízügyi igazgatóság bevonásával intézkedéseket tesz a szennyező anyagok felszín alatti vízbe, földtani közegbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a 10-11. § figyelembevételével*”.

A Kormányhivatal kármentesítési szempontú megállapítását a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/13528-6/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a

talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/01621-3/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/01621-3/2016. számú véleményében az alábbiakat állapította meg:

„ (...) Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Vörösvár Invest Kft. három egységből álló épületegyüttes (LINUM udvar) létesítését tervezi a 2094 Nagykovácsi, Bánya utca, 4561/9 hrsz.-ú ingatlan területén. Az épületegyüttes nyugati "C" és középső "B" szárnya szolgáltató és kereskedelmi funkciót (élelmiszerüzletet, bérirodákat, fitness termet és kereskedelmi egységeket) foglal majd magába, míg az "A" épületszárny a polgármesteri hivatalnak ad majd otthont. A beruházás során a LINUM udvar területén kialakításra kerül egy 144 db gépkocsi elhelyezésére alkalmas felszíni parkoló is.

A tervezési terület Nagykovácsi központi, kertvárosias lakóterületébe ékelődve, „Vk-1” jelű központi vegyes besorolású területen helyezkedik el, környezetében lakó- és intézményi épületek (bölcsőde, óvoda), illetve templom van. A legközelebbi lakóház távolsága kb. 35 m, a bölcsőde távolsága kb. 29 m. Az épület hőigényét talajhőszivattyúk biztosítják majd, így fűtésből származó légszennyezéssel nem kell számolni. Az épületegyüttes szellőztetése természetes, illetve gépi úton lesz biztosítva.

Az épületegyüttes vízellátását a DMRV Zrt. által üzemeltetett vízellátó hálózatról biztosítják majd, míg a kommunális szennyvizeket a csatornahálózat vezeti el. Az épületegyüttesben a meleg víz előállítása a hőszivattyúkról történik majd előfűtéssel, ugyanakkor elektromos fali kazánok is beépítésre kerülnek.

A beruházással érintett terület felszíni vízfolyást, illetve felszín alatti vízbázis védőterületet nem érint. A beruházás megvalósulása a talaj, a felszín alatti víz (talajvíz) mennyiségét és minőségét várhatóan nem befolyásolja, az épületegyüttes létesítése és üzemeltetése során a talaj és a felszín alatti vizek szennyezésével nem kell számolni.

A létesítés időszakában a területfoglalás, a bontás, a tereprendezés és az alapozási munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak, azonban a kiporzás mértéke folyamatos permetező locsolással jelentősen csökkenthető. Az épületegyüttes létesítésekor és üzemeltetésekor a levegőtisztaság-védelmi határértékek várhatóan teljesülni fognak.

A dokumentáció szerint a létesítés során az építkezéstől származó zaj a szomszédos, legközelebbi lakóépületeknél és a bölcsődénél meg fogja haladni a határértéket, így várhatóan határérték túllépési kérelem benyújtására vagy egyéb zajvédelmi intézkedésekre lesz szükség.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a LINUM udvar létesítése során jelentős környezetegészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez hatástanulmány készítését nem tartom szükségesnek.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja, alapján- a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal PE/KTF/13528-1/2016. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a Ket. 71/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

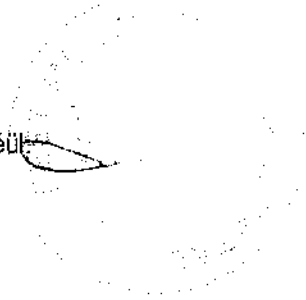
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2016. június 6.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléről



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.