

NAGYKOVÁCSI  
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61.

---

**2/2017. (VIII. 24.) számú HVB határozat:**

A Nagykovácsi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Markovits Anita által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT**

A HVB az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Nagykovácsi építési szabályzata és a szabályozási terve módosuljon akként, hogy Nagykovácsi közigazgatási határán belül ne épülhessen 400 m<sup>2</sup> nél nagyobb bruttó alapterületű kiskereskedelmi egység?” kérdést **hitelesíti**.

A határozat ellen a közzétételtől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Nagykovácsi Helyi Választási Bizottságnál (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61. e-mail: [jegyzo@nagykovacsi.hu](mailto:jegyzo@nagykovacsi.hu)). A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2017. szeptember 11. napján 16 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet személyesen, vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként kell benyújtani, melyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője, vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező kérelmező minősített elektronikus aláírásával látott el. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében képviselet nélkül eljárhat. A felülvizsgálati kérelem illetéke 10.000 forint, a benyújtót jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

### I.

Markovits Anita (a továbbiakban: beadványozó) 2017. július 28. napján helyi népszavazásra javasolt „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Nagykovácsi építési szabályzata és a szabályozási terve módosuljon akként, hogy Nagykovácsi közigazgatási határán belül ne épülhessen 400 m<sup>2</sup> nél nagyobb bruttó alapterületű kiskereskedelmi egység?” tárgyú kérdést nyújtott be hitelesítés céljából az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán a Nagykovácsi Helyi Választási Irodához (a továbbiakban: HVI). A HVI vezetője a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 40. § (1) bekezdése alapján elvégezte a kérdés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát és ezt követően azt a HVB elé terjesztette.

### II.

A HVB mindenképp előtte azt vizsgálta, hogy a feltenni szándékozott kérdés megfelel-e az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint „A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

A HVB megítélése szerint a feltenni kívánt kérdés egyértelműen megválaszolható. A választópolgár számára a kérdés egyes elemei világosak, másként nem értelmezhetőek. A kérdésnek az a megfogalmazása, hogy „Nagykovácsi közigazgatási határán belül ne épülhessen 400 m<sup>2</sup> nél nagyobb bruttó alapterületű kiskereskedelmi egység” összetéveszthetetlenül a település egészére vonatkozik, függetlenül annak fekvésétől, övezeti besorolásától vagy jellegétől. A 400 m<sup>2</sup> térmérték a választópolgár számára átlátható, az elemi reálismeretek szintjét nem haladja meg. A kiskereskedelmi egység, mint fogalom pedig a napi kommunikáció része, a szokásos kereskedelmi jogügyletek helyszíne. A leírtak szerint tehát a kérdés megválaszolásakor a választópolgár pontosan tudhatja, hogy miről szavaz. (Knk.IV.37.457./2015/3. számú határozat.)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdésének 1. pontja alapján a helyi közügy, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat különösen a településfejlesztés, településrendezés. Ezen feladata keretében a helyi önkormányzat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (X. 8.) Korm. rendelet 6. §-a alapján középtávra szóló integrált településfejlesztési stratégiát, 9. §-a alapján hosszú távra szóló településszerkezeti tervet, a 11. §-ban foglaltak szerint pedig helyi építési szabályzatot készít, utóbbit pedig rendelettel fogadja el.

A beadványozó kérdésével érintett szabályokat a 19/2009. (IX. 1.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) Településszerkezet, területfelhasználás című IV. Fejezete szabályozza. A helyi népszavazáson feltenni kívánt kérdés esetleges elfogadása arra

kötelezné a rendeletalkotó Önkormányzatot, hogy a HÉSZ jelenleg hatályos szövegében az alábbi kiegészítést végezze el:

„9/A. § Nagykovácsiban a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területeken sem lehet 400 m<sup>2</sup>-nél nagyobb bruttó alapterületű kiskereskedelmi egységet tartalmazó épületet létesíteni.”

### III.

A HVB vizsgálta továbbá, hogy a feltenni kívánt kérdés vajon nem tartozik-e az Nsztv. 32. § (2) bekezdésében meghatározott azon tárgykörök közé, amelyről – ilyen irányú kezdeményezés esetén – nem lehet népszavazást tartani. Megállapította, hogy az ott felsorolt esetek közül egyedül az a) pont szerinti költségvetésről és zárszámadásról való helyi népszavazás tilalma jöhet szóba. A HVB azonban e kérdéskörre vonatkozó részletes véleményét kifejtette az 5/2015. (XI. 3.) számú határozatának indokolásában, azon változtatni nem kíván.

### IV.

A határozat az Alaptörvény 32. cikkének (3) bekezdésén, a 38. cikkének (1) bekezdésén, az Möt. 13. § (1) bekezdésén, az Nsztv. 32. § (2) bekezdésén, a HÉSZ 10-18. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) és (2) bekezdésén, valamint a Ve. 223-225. §-iban foglaltakon alapul. Az illetékfizetésre vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Nagykovácsi, 2017. augusztus 24.



Tóth Balázs  
HVB elnök